



**VERBALE n. 84**  
**PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO**  
**7 aprile 2021**

Il giorno 7 aprile 2021 alle ore 9:00 il Presidio della Qualità (di seguito anche "PQ" o "Presidio"), regolarmente convocato, si è riunito in modalità telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams, per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Resoconto del Responsabile sull'andamento dell'incontro con il Nucleo di Valutazione del 16 marzo u.s. e della riunione con la Decana e il Direttore del Dipartimento del 17 marzo u.s.
3. Cronoprogramma delle attività e delle iniziative di avvicinamento alla Visita di Accredimento periodico
4. Aggiornamento delle Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione delle schede degli insegnamenti a.a. 2021-2022
5. Analisi dei Questionari sottoposti ai Presidenti dei CdS
6. Varie ed eventuali

Risultano presenti il Responsabile, prof. Antonio Allegra, la prof.ssa Chiara Biscarini (fino alle 13:15 circa), la prof.ssa Francesca Malagnini, la prof.ssa Stefania Tusini, il dott. Alessandro Campagnacci, la dott.ssa Paola Tricoli e la dott.ssa Germana Zito (fino alle 12:00 circa).

Partecipa alla riunione, ai fini della trattazione del punto n. 3 all'o.d.g. la dott.ssa Loredana Priolo, Referente di Ateneo per la Visita di Accredimento periodico.

È, inoltre, presente alla riunione in funzione di supporto amministrativo la dott.ssa Angela Taticchi, Responsabile della Unità Operativa Qualità, che viene individuata quale segretario verbalizzante.

### **1. Comunicazioni**

Il Responsabile apre la riunione ringraziando tutti i componenti del PQ per l'impegno profuso che ha consentito la consegna entro la scadenza del 19 marzo della documentazione per la fase di valutazione a distanza, sottolineando che è ora necessario mettere a fuoco le iniziative da implementare nelle prossime settimane per raggiungere una diffusa consapevolezza nell'Ateneo in termini di conoscenza della documentazione e formazione/autoformazione in vista dei colloqui con la CEV. Il PQ potrebbe essere coadiuvato anche dal gruppo di lavoro a suo tempo nominato e occorrerà individuare un referente specifico per tutti gli aspetti logistici e organizzativi; è in ogni caso auspicabile che il Rettore manifesti con forza a tutti l'esigenza di lavorare in modo compatto.

Richiama tra le iniziative già implementate nel lavoro avviato nei mesi scorsi: l'incontro formativo del 19/03/2021, nel quale oltre al tema della SUA-CdS è stata anche trattata la Visita di Accredimento periodico, i cui materiali saranno resi disponibili in un'area riservata che si intende creare al più presto; il ciclo di incontri/interviste a Responsabile PQ, Presidente CPDs e Coordinatore NdV realizzati con la collaborazione dei



rappresentanti degli studenti e pubblicati su YouTube e nel sito web istituzionale.

Passa quindi ad introdurre la trattazione del punto n. 3 all'o.d.g., che viene così anticipata.

### **3. Cronoprogramma delle attività e delle iniziative di avvicinamento alla Visita di Accredimento periodico.**

Entra in riunione la dott.ssa Loredana Priolo, che il Responsabile ringrazia sottolineando l'importanza della sua partecipazione alla trattazione di questo punto in quanto Referente di Ateneo per la Visita.

La dott.ssa Priolo, interrogata sulla presenza di eventuali novità in merito alla nomina della CEV da parte dell'ANVUR e all'inizio della fase di valutazione a distanza, informa che non c'è nessuna comunicazione in tal senso e che nella procedura ANVUR-Accreditamenti lo stato della procedura risulta essere ancora "autovalutazione inviata" (non ancora "inizio Visita CEV a distanza").

Il Responsabile, passa quindi ad illustrare attraverso la condivisione dello schermo un'ipotesi di programma (attività e suddivisione del lavoro) delle iniziative da mettere in campo nelle settimane a venire, a partire dalla proposta formulata con la prof.ssa Biscarini di realizzare un questionario, declinato in tre diverse versioni da indirizzare rispettivamente a docenti, PTA e studenti, al fine sia di rilevare gli aspetti consolidati e le eventuali lacune, sia soprattutto di favorire un'acquisizione diffusa di consapevolezza rispetto alla Visita; nel caso del questionario studenti è anche ipotizzato il coinvolgimento dei due dottorandi Unistrapg che hanno esperienza come studenti CEV. Tali questionari dovrebbero essere pronti a strettissimo giro (ipotesi 16 aprile), in modo tale da far seguire una fase di formazione che vada a colmare le lacune che ne emergeranno; la successiva formazione potrebbe avvenire attraverso un materiale informativo semplice, a cura del Responsabile, organizzato in due-tre moduli da collocare in area riservata e anch'esso da rendere disponibile in tempi rapidi (ipotesi 23 aprile).

Ricordando che il Nucleo di Valutazione sarà tenuto informato delle iniziative, il Responsabile prosegue, elencando le seguenti ulteriori iniziative:

- la pubblicazione in area riservata dei materiali del seminario del 19 marzo u.s. (vedi sopra in "Comunicazioni") e di tutto il materiale riguardante la Visita e le passate attività formative di AQ pertinenti;
- la realizzazione di brevi video sugli spazi e le strutture dell'Ateneo, che risulterebbero particolarmente utili qualora la Visita si svolgesse in modalità interamente a distanza;
- l'ipotesi di realizzare un breve video con il Responsabile del PQ, e forse uno studente, di sintesi del contenuto della Visita.

L'insieme di tutte le iniziative implementate potrà anche essere presentato alla CEV, come impegno messo in campo dall'Ateneo per arrivare alle interviste in maniera adeguata.

Proseguendo nella illustrazione dell'ipotesi di programma il Responsabile prefigura il passaggio, nel mese di maggio, ad una fase meno formativa e più simulativa: una simulazione per avere efficacia dovrebbe intervenire



abbastanza a ridosso della settimana di Visita (ad esempio intorno al 10 maggio), quando ne saranno chiare anche le modalità di svolgimento (presenza / distanza). In questa fase il Responsabile immagina una presenza del NdV, se ne darà disponibilità, e richiamando in tal senso l'intenzione del Nucleo di compiere una sorta di simulazione nei confronti dei Presidenti dei CdS, che sarà molto utile, auspica che questo ruolo di simil CEV possa espletarsi anche per altri interlocutori coinvolti nelle interviste; altrimenti subentrerà il PQ per gli altri interlocutori.

Il Responsabile prosegue sottolineando l'importanza di un impegno forte del Rettore per sensibilizzare l'Ateneo e supportare gli sforzi del PQ; inoltre anche dal punto di vista organizzativo dovrà essere garantita nei giorni della Visita la massima disponibilità a tutti i livelli.

Quando la CEV indicherà gli interlocutori da intervistare e l'Ateneo ne avrà individuato i nominativi, il personale direttamente coinvolto andrà più specificamente preparato, ad esempio con informazioni mirate raccolte in un apposito fascicolo.

Il Responsabile conclude richiamando i passaggi a venire della Visita (4 o 5 giornate di visita con una prima restituzione finale, generalmente al Rettore; relazione formale della CEV; controdeduzioni dell'Ateneo; relazione definitiva della CEV e valutazione finale dell'Anvur), rispetto ai quali sottolinea che le interviste saranno molto importanti per chiarire aspetti non emersi o non chiari nella documentazione presentata, per evidenziare le scelte fatte e per far emergere sia le peculiarità del nostro Ateneo sia la consapevolezza della presenza di ambiti di miglioramento.

I presenti sono quindi invitati ad intervenire.

Tutti i presenti intervengono, esprimendo le proprie osservazioni e fornendo contributi alla discussione; dall'approfondimento in sintesi emerge quanto segue:

- il Rettore rivestirà un ruolo essenziale nel presentare la Visita alla Comunità accademica, sia nel senso di trasmettere a tutte le sue componenti la consapevolezza diffusa dell'importanza di questo appuntamento per l'Ateneo e presentare le iniziative che saranno implementate nelle prossime settimane, sia nel senso di chiedere la massima collaborazione e partecipazione a ciò che verrà messo in campo per il buon andamento della settimana di Visita; questa, infatti, impegnerà non solo chi sarà direttamente coinvolto nelle interviste ma, soprattutto nel caso delle strutture amministrative, richiederà anche un'organizzazione di tipo logistico e prontezza nel rispondere alle eventuali richieste di dati, informazioni o documenti della CEV.

Il Rettore, non appena ufficialmente insediato (ad oggi non si hanno notizie certe sulla data), potrebbe organizzare un incontro su Teams con la Comunità accademica e con il coinvolgimento del NdV;

- il Nucleo di Valutazione costituirà un interlocutore molto importante anche in questa fase e viene sottolineata l'importanza di cercare di attuare un suo coinvolgimento sia nel senso di una condivisione delle iniziative che saranno messe in campo nelle prossime settimane, sia nel senso di caldeggiare l'allargamento delle simulazioni anche ad altri attori oltre i CdS;
- per quanto più specificamente concerne la preparazione del PTA emergono le proposte di: un'organizzazione in gruppi modulari a seconda del coinvolgimento diretto o meno nelle interviste, fermo restando che tutti dovranno essere consapevoli della necessità di rispondere con assoluta



prontezza ad eventuali richieste della CEV; una responsabilizzazione a cascata dal Rettore ai capi servizio, che avrebbero poi l'onere di informare e sensibilizzare il personale della struttura e garantirne la necessaria collaborazione; la creazione da subito dei fascicoli informativi ad hoc, che potranno poi essere ulteriormente implementati. Il PQ si farà, poi, carico della preparazione mirata di chi sarà direttamente coinvolto nelle interviste;

- per quanto concerne la proposta di creazione dei questionari, dei quali viene confermata la possibilità di realizzazione con Google Moduli, si evidenzia la necessità di focalizzarne bene l'obiettivo e di riflettere, in relazione a questo, sia sull'efficacia dello strumento (in particolare per il rischio di un basso numero di rispondenti) sia sui contenuti, sull'utilità di differenziare per categorie di destinatari e sulla possibilità di integrare i quesiti con materiali informativi testuali o video;
- stante la probabilità molto elevata che la Visita si svolga a distanza, viene condivisa l'opportunità di procedere da subito con la realizzazione dei video sulle strutture dell'Ateneo, che potrebbero essere realizzati anche con il coinvolgimento di colleghi che possano, ad esempio, illustrare la storia di Palazzo Gallenga e con l'intervento di studenti, eventualmente a partire dai materiali già disponibili (rispetto ai quali la prof.ssa Biscarini informa di aver fatto una prima ricognizione). Tutti concordano sul fatto che questi video non serviranno solo per presentare l'Ateneo alla CEV, ma costituiranno dei materiali utili a promuovere la Stranieri verso i futuri studenti, posto che lo svolgimento in presenza della Visita consentirebbe alla Commissione di verificare di persona la qualità delle nostre strutture e la ricchezza umana dei nostri studenti;
- circa le attività di formazione/autoformazione, viene suggerito di utilizzare i materiali non solo delle iniziative di formazione più recenti, ma anche di quelle promosse dal PQ nel corso del tempo;
- viene condivisa la proposta di riflettere sulle possibili azioni incentivanti da mettere in campo per favorire una partecipazione proattiva allo sforzo di preparazione alla Visita ai vari livelli, verificando ad es. la possibilità di riconoscere CFU per la fruizione delle attività formative o di incaricare dei referenti all'interno delle strutture amministrative, che possano integrare il gruppo di lavoro a suo tempo nominato;
- viene infine condivisa la visione dello sforzo di preparazione alla Visita come un investimento sul futuro da parte dell'Ateneo, in un'ottica di miglioramento nel medio-lungo termine che auspicabilmente il lavoro della CEV potrà aiutare a perseguire.

Il Responsabile ringrazia tutti per i contributi forniti con i propri interventi ed esprime il proprio accordo sull'importanza del coinvolgimento del Nucleo in questa fase di avvicinamento alla Visita, sottolineando che questo aspetto, così come l'eventuale sollecitazione ad una simulazione della Visita che non coinvolga solo i CdS, gravita sul ruolo istituzionale del Rettore.

Concorda anche sull'opportunità di mettere a fuoco da subito l'organizzazione del lavoro da impostare con le strutture, a partire dai capi servizio e sull'opportunità di un preventivo coinvolgimento diretto di questi da parte del Rettore. Sintetizza inoltre sugli altri punti: la sensibilizzazione verrà avviata da una mail ufficiale che riassume gli aspetti fondamentali della Visita e dell'avvicinamento alla stessa, e proseguita da un eventuale incontro di Ateneo; verrà poi preparato un questionario e del materiale di formazione in area riservata; infine sarà svolto un lavoro più specifico con gli uffici più direttamente coinvolti; è prevista anche una forma di



simulazione della visita; e infine occorre pensare all'organizzazione logistica.

Il Responsabile interloquirà con il Rettore per dare seguito a quanto emerso dalla riunione odierna e, in particolare, per sottoporgli la proposta di organizzare, non appena ufficialmente insediato (ad oggi non si hanno notizie certe sulla data), l'incontro su Teams con la Comunità accademica, preceduto da una mail d'invito contenente un programma delle iniziative previste.

Il Responsabile ringrazia per la disponibilità la dott.ssa Priolo, che lascia la riunione; deve lasciare la riunione, per concomitanti impegni istituzionali, anche la dott.ssa Zito.

## **2. Resoconto del Responsabile sull'andamento dell'incontro con il Nucleo di Valutazione del 16 marzo u.s. e della riunione con la Decana e il Direttore del Dipartimento del 17 marzo u.s.**

Il Responsabile apre l'esposizione di questo punto richiamando i due incontri: il primo, tenutosi il 16/03/2021, è avvenuto nell'ambito di una riunione del Nucleo di Valutazione che ha invitato il Presidio della Qualità e i Presidenti dei CdS valutati per trattare dei documenti prodotti per la fase di valutazione a distanza della Visita di Accreditamento periodico; il secondo, tenutosi il 17/03/2021, è stato invece organizzato su iniziativa del Responsabile del PQ.

Il Responsabile riporta che nell'incontro con il NdV sono state formulate diverse osservazioni, ad esempio la mancanza di autovalutazione e un approccio troppo descrittivo-oggettivo; in generale, i toni sono stati critici nella maggior parte degli interventi e delle osservazioni, non sempre fondate, alle quali il PQ ha risposto in maniera puntuale, facendo emergere un'insufficiente attenzione ad alcuni aspetti della documentazione da parte del NdV. Richiama, inoltre, la scelta di metodo a suo tempo adottata dal PQ di puntare sull'oggettività dei documenti per la mancanza di un possibile confronto con la governance: l'intervista con la CEV potrà essere l'occasione nella quale spiegare il senso di questi documenti.

Nella seconda parte dell'incontro sono emersi dei suggerimenti più precisi; è stato tuttavia verificato che i contenuti segnalati come mancanti erano stati in realtà trasmessi correttamente al NdV insieme al resto della documentazione.

Il Responsabile prosegue spiegando di aver conseguentemente ritenuto necessario sollecitare un confronto con i vertici dell'Ateneo (Decana e Rettore eletto, ancora Direttore del DSUS) per chiedere conferma della validità e accettabilità del lavoro svolto dal PQ e conferma dell'autorizzazione a procedere con il caricamento dei documenti, già approvati nei consessi collegiali, entro la scadenza del 19 marzo. Dopo un breve riassunto di quanto esposto ai vertici istituzionali nel corso della riunione, riporta che questi hanno confermato il via libera al caricamento dei documenti e respinto l'ipotesi, che il Responsabile aveva ritenuto opportuno rappresentare loro in modo formale, di chiedere all'Anvur una proroga dei termini di consegna a seguito dell'incontro con il NdV e del senso piuttosto critico delle osservazioni ricevute; il PQ è stato ringraziato per il lavoro svolto.

Conclude riferendo che nell'incontro è stato esplicitamente identificato quale compito dell'Ateneo e dei vertici rinnovati quello di interloquire con il Nucleo al fine di chiedere indicazioni più precise e un supporto



nell'avvicinamento alla Visita.

Il Responsabile presenta infine, l'intenzione, accolta dai presenti, di preparare due report scritti; uno per dare tracciabilità all'incontro del 17 marzo che è stato organizzato in via d'urgenza e non è stato verbalizzato; un secondo report per l'incontro con il NdV, perché ha costituito una tappa importante e ritiene opportuno mantenere una traccia scritta del modo in cui il PQ ha vissuto l'incontro e risposto alle questioni sollevate.

#### **4. Aggiornamento delle Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione delle schede degli insegnamenti a.a. 2021-2022**

Il Responsabile, condividendo lo schermo, illustra ai presenti la bozza delle Linee guida a.a. 2021-2022 (già a disposizione dei componenti del PQ in LOL), basata sul documento approvato nel 2020 che è stato aggiornato nelle date e nella formulazione di alcuni passaggi, in accordo con la Segreteria del DSUS; sottolinea, inoltre, che nella bozza è stata mantenuta sotto Metodi didattici l'indicazione già fornita lo scorso anno di riportare la frase riportare la dicitura: *"Nel caso in cui le condizioni generali relative alla pandemia lo richiedano, saranno adottate modalità di didattica blended o totalmente a distanza, anche grazie alle piattaforme digitali a disposizione"*.

Viene data lettura collegiale al documento, con correzione dello stesso in tempo reale; in particolare viene recepito nel testo un suggerimento formulato dalla prof.ssa Malagnini, sulla base della propria esperienza di componente di un Gruppo di Gestione AQ, nel senso di fornire ai docenti l'indicazione di verificare la correttezza formale della scheda anche prendendo a riferimento il proprio programma d'insegnamento eventualmente già presente nel sito web istituzionale.

In esito alla discussione il PQ approva il testo definitivo delle "Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione delle schede degli insegnamenti (7 aprile 2021)" (allegato 1) e gli allegati "Modello da compilare" (allegato 1A) e Esempio di scheda compilata (allegato 1B).

#### **5. Analisi dei Questionari sottoposti ai Presidenti dei CdS**

Il Responsabile richiama il Questionario, approvato nella riunione del 5-6/02/2021 e aperto alla compilazione il 22/02/2021; presenta quindi, tramite condivisione dello schermo, una bozza del Report di analisi predisposto in collaborazione con il supporto al PQ in vista della riunione odierna, e già condiviso con i componenti del PQ attraverso la piattaforma LOL dove sono stati caricati anche i questionari compilati.

Viene quindi data lettura collegiale al documento e, in particolare, alle conclusioni finali; vengono discussi alcuni punti e apportate delle correzioni al testo in tempo reale. Sono altresì individuati alcuni piccoli approfondimenti da condurre.

I presenti approvano quindi il Report nella sua struttura e articolazione dei contenuti, dando mandato al



Responsabile di acquisire gli approfondimenti richiesti e di aggiornare conseguentemente il Report che, nella versione definitiva, sarà trasmesso al Nucleo di Valutazione.

La prof.ssa Biscarini lascia riunione.

## **6. Varie ed eventuali**

### Rilevazione TECO 2020

Il Responsabile informa di essere venuto in modo informale a conoscenza del fatto che la rilevazione è in corso; per una tracciabilità documentale dell'attività di monitoraggio del PQ esprime, quindi, l'intenzione di scrivere al DSUS per avere conferma dell'avvio della rilevazione e dell'andamento della stessa.

La dott.ssa Tricoli interviene segnalando che il PQ dovrebbe anche monitorare le tempistiche con cui il DSUS implementa le attività di monitoraggio della ricerca dipartimentale; una comunicazione in tal senso potrebbe anche essere l'occasione per evidenziare al DSUS quanto specificamente previsto nelle Linee guida del PQ per l'AQ aggiornate.

### Relazione del PQ sull'attività svolta - anno 2020

Tenuto conto della mole delle attività in ballo e delle diverse priorità, il Responsabile propone di perseguire l'obiettivo di approvare il documento entro la fine del mese di aprile; viene chiesto al supporto al PQ di redigere una bozza del documento secondo il modello già implementato lo scorso anno.

### Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla DaD

In vista dell'imminente apertura della ROS II semestre, il Responsabile condivide con i presenti una riflessione in merito alle iniziative volte a verificare il livello di soddisfazione degli studenti rispetto alla DaD, non avendo ricevuto più alcuna notizia dall'Anvur in merito all'apposita rilevazione annunciata per inizio anno.

Qualora la rilevazione Anvur non partisse il PQ potrebbe farsi promotore dell'introduzione di qualche domanda sulla DaD da integrare o comunque collegare agli attuali questionari; l'iniziativa sarebbe eventualmente da realizzare previa condivisione con il NdV e previa verifica della fattibilità e delle tempistiche per l'implementazione da parte del supporto informatico.

Tutti concordano sull'opportunità di una verifica preliminare con l'Anvur sull'attuazione e sulle tempistiche della rilevazione DaD-studenti.

Qualora tale rilevazione non fosse confermata, la prof.ssa Tusini suggerisce anche la possibilità di realizzare un'indagine sulla DaD avvalendosi della collaborazione della CPDs, ad esempio creando una sorta di focus group allargati a una decina di studenti, da fare CdS per CdS, con cui la Commissione possa dialogare, riportando gli esiti del confronto in una relazione. Qualora il PQ decidesse di orientarsi in questa direzione, la professoressa si rende disponibile a seguire l'iniziativa.

Il Responsabile concorda ipotizzando anche un più ampio coinvolgimento del Collegio dei Rappresentanti degli Studenti.

Non essendoci altre varie ed eventuali da trattare, il Responsabile ringrazia e saluta i presenti.



La riunione si conclude alle ore 13:50.

Le deliberazioni assunte dal Presidio della Qualità durante la riunione sono immediatamente esecutive.

Segretario verbalizzante: Angela Taticchi  
Perugia, 7 aprile 2021

Il Responsabile del Presidio della Qualità  
f.to Antonio Allegra