

Protocollo di valutazione delle Sedi Decentrate di nuova attivazione a.a. 2021-2022

Approvato dal Consiglio Direttivo con Delibera n. 20 del 28/01/2021

Obiettivo I

Piena sostenibilità finanziaria, logistica e scientifica

I.1 L'Ateneo ha presentato un piano finanziario comprovante la piena sostenibilità finanziaria, logistica, scientifica del progetto formativo e la sua evoluzione nel tempo a prescindere da eventuali contributi statali? Il piano finanziario è coerente con le caratteristiche strutturali e funzionali della nuova sede decentrata? Il piano finanziario è coerente con il progetto culturale e professionale del Corso proposto?
Documentazione: completa <input type="checkbox"/> non completa <input type="checkbox"/> non disponibile <input type="checkbox"/>
Valutazione del Punto: SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (<i>si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile</i>)

Punti di forza e aree di debolezza relativi all'Obiettivo I

Controdeduzioni dell'Ateneo
(eventuali)

Obiettivo II

Presenza di adeguate strutture edilizie e strumentali, didattiche e di ricerca e dei servizi per gli studenti coerenti con le esigenze specifiche delle tipologie dei corsi attivati

<p>II.1</p> <p>L'Ateneo ha presentato informazioni dettagliate (anche con l'ausilio di mappe e planimetrie, etc.) sulle strutture già disponibili presso la nuova sede decentrata?</p> <p>In caso di strutture non disponibili, l'Ateneo ha presentato programmi di acquisizione/realizzazione di strutture edilizie con documentazione indicante le caratteristiche strutturali e funzionali per la realizzazione delle attività formative previste e per il supporto amministrativo di sede e la definizione degli oneri finanziari conseguenti?</p> <p>Le strutture presentate (disponibili e/o di acquisizione) risultano adeguate alla realizzazione delle attività formative previste e per il supporto amministrativo?</p> <p>Le strutture presentate (disponibili e/o di acquisizione) sono coerenti con il progetto culturale e professionale del Corso proposto?</p>
<p>Documentazione: completa <input type="checkbox"/> non completa <input type="checkbox"/> non disponibile <input type="checkbox"/></p>
<p>Valutazione del Punto: SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/></p>
<p>Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile)</p>

Punti di forza e aree di debolezza relativi all'Obiettivo II
Controdeduzioni dell'Ateneo
(eventuali)

Obiettivo III

Documentata, significativa e adeguata attività (almeno) quinquennale di ricerca di livello anche Internazionale e presenza di centri di ricerca funzionali alle attività produttive del territorio.

III.1

L'Ateneo ha presentato la documentazione attestante una significativa e adeguata attività (almeno) quinquennale di ricerca, anche a livello internazionale?

L'Ateneo ha documentato la presenza nella nuova Sede Decentrata di un centro di ricerca, anche con eventuali convenzioni, protocolli d'intesa con l'Ateneo?

Il/I centro/i di ricerca è/sono funzionale/i alle attività produttive e/o culturali del territorio?

L'attività di ricerca è coerente con il progetto culturale e professionale del Corso proposto?

Documentazione:

non disponibile non pertinente

Valutazione del Punto:

SI NO

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*)

Punti di forza e aree di debolezza relativi all'Obiettivo III

Controdeduzioni dell'Ateneo

(eventuali)

Obiettivo IV

Presenza di un sistema di Assicurazione della Qualità coerente con il Sistema di Ateneo e con le Linee Guida ANVUR

IV.1

La Nuova Sede Decentrata ha presentato una documentazione attestante la predisposizione per la nuova sede di un sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) della didattica e della ricerca e della terza missione esplicitato in documenti di indirizzo e pianificazione strategica, coerenti con il sistema di Ateneo e con le Linee Guida ANVUR e con le attività in essa previste?

È garantita la presenza per il CdS proposto di un sistema per l'AQ della didattica?

Sono chiaramente definiti i compiti e le responsabilità degli organi e delle strutture coinvolte nel sistema AQ della Sede Decentrata? È chiaramente definita la gestione dei flussi di informazione tra l'Ateneo e la Sede Decentrata e questa è coerente con il sistema di Ateneo e con le Linee Guida ANVUR?

Documentazione:

non disponibile non pertinente

Valutazione del Punto:

SI NO

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*)

Punti di forza e aree di debolezza relativi all'Obiettivo IV

Controdeduzioni dell'Ateneo

(eventuali)

VALUTAZIONE FINALE

Sintesi dei punti di forza e delle aree di debolezza rilevati con riferimento agli Obiettivi I, II, III e IV
(si prega di riportare i punti di forza e le aree di debolezza individuati con riferimento ai diversi Obiettivi e ritenuti più significativi ai fini dell'espressione della valutazione finale in merito all'Accreditamento/Non accreditamento del CdS)

--

Proposta finale: (Accreditamento, Non accreditamento)

Controdeduzioni complessive dell'Ateneo

(eventuali)

--

In caso di proposta finale di ACCREDITAMENTO

*Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS
(da monitorare da parte del NdV)*

(eventuali)

--