



**VERBALE n. 77**  
**PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO**  
**18 dicembre 2020**

Il giorno 18 dicembre 2020 alle ore 15:00 il Presidio della Qualità (di seguito anche "PQ" o "Presidio"), regolarmente convocato, si è riunito in modalità telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams, per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica: incontro operativo con Coordinatore e attuali componenti del Nucleo di Valutazione

Risultano presenti la Responsabile, prof.ssa Chiara Biscarini, il prof. Antonio Allegra, il dott. Valentino Santucci e la dott.ssa Angela Taticchi, che assume la funzione di Segretario verbalizzante; sono assenti giustificati il prof. Giovanni Capecci, la dott.ssa Loredana Priolo e la dott.ssa Paola Tricoli. Partecipa, inoltre, come uditore alla riunione odierna la prof.ssa Stefania Tusini, componente del Presidio della Qualità in alternanza al dott. Valentino Santucci.

Ai fini della trattazione del punto all'o.d.g. della riunione odierna partecipano, inoltre, alla riunione il Coordinatore, prof.ssa Floriana Calitti e due dei componenti attualmente in carica del Nucleo di Valutazione di Ateneo, dott.ssa Sara Carera e dott. Mauro Volponi, anch'essi collegati tramite la piattaforma Microsoft Teams.

**1. Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica: incontro operativo con Coordinatore e componenti del Nucleo di Valutazione di Ateneo.**

La Responsabile, salutati e ringraziati i presenti, passa subito ad introdurre l'oggetto dell'incontro operativo che è stato convocato a seguito di una richiesta di chiarimento formulata dalla dott.ssa Carera (email del 26/11/2020) sul testo della nota con cui il Presidio della Qualità ha comunicato ai Rappresentanti degli studenti l'apertura della Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica (di seguito "ROS") per il I semestre dell'a.a. 2020-2021 (e-mail del 24/11/2020).

Il chiarimento richiesto riguardava in particolare la frase "*Data la peculiarità della situazione generale e la sperimentality del sistema implementato, è necessario compilare i questionari con l'usuale attenzione alla quale va affiancato il suggerimento dell'ANVUR di calibrare le risposte tenendo conto della situazione emergenziale*" e specificamente il riferimento all'indicazione di ANVUR.

A tale riguardo la Responsabile conferma quanto già comunicato nella corrispondenza che ha preceduto la riunione odierna: il riferimento in questione trae spunto dalla nota ANVUR al CONVUI prot. n. 1005/2020 del 27/03/2020 (oggetto: Comunicazioni in merito alle attività di rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureandi), che già lo scorso semestre il PQ aveva integrato nelle proprie note di comunicazione correlate alla ROS e che anche per questo semestre ha ritenuto di riproporre stante il persistere dello stato di emergenza.



Viene osservato dal Coordinatore del NdV che tale riferimento è datato rispetto alle successive iniziative riguardanti la ROS avviate nel frattempo a livello di ANVUR e CRUI (trattate anche nella riunione del CONPAQ del 13/11/2020), che avrebbero potuto essere richiamate.

In particolare il confronto si concentra sull'iniziativa congiunta ANVUR-CRUI di cui alla nota del 21/10/2020 del Rettore prof. Giovanni Betta, Coordinatore della Commissione didattica CRUI, indirizzata ai Rettori e ai Delegati alla Didattica, avente ad oggetto la proposta agli Atenei dell'inserimento facoltativo nei questionari a.a. 2020-2021 di alcune domande aggiuntive, messe a punto da un gruppo di lavoro ANVUR, riguardanti l'esperienza della didattica a distanza e blended.

A tale riguardo la Responsabile spiega che il PQ è venuto tardivamente a conoscenza dell'iniziativa e che, collegialmente, ed anche in base ad un confronto condotto dalla Responsabile stessa con altri Atenei, ha ritenuto di non modificare i questionari Unistrapg in quanto, stante l'apertura della rilevazione fissata a fine novembre, non ci sarebbero stati i tempi tecnici per implementare le modifiche dal punto di vista informatico. A ciò va aggiunto che una transitoria variazione del questionario avrebbe compromesso una eventuale analisi comparativa con i risultati passati e futuri. Da qui la scelta di richiamare anche per questo semestre la suddetta nota ANVUR, mantenendo il questionario tradizionale al quale sono stati aggiunti dei campi aperti dove è possibile inserire, da parte degli studenti, delle osservazioni integrative.

Segue una discussione in merito alle modalità con cui il Presidio della Qualità ha gestito il processo ed emerge che è mancato un necessario confronto con il Nucleo di Valutazione; in particolare il dott. Volponi evidenzia che i questionari sono lo strumento principe per rilevare le indicazioni degli studenti e sulle modifiche proposte dall'ANVUR-CRUI avrebbe dovuto esserci un circolo virtuoso tra PQ/NdV/CPds per fornire indicazioni condivise al Senato Accademico su se e come modificare il questionario. Secondo il Coordinatore e i componenti del NdV la decisione avrebbe dovuto essere dell'organo accademico e non del Presidio.

La Responsabile del PQ ne prende atto sottolineando nuovamente che si è operato in emergenza e in buona fede, e auspica che da questa giusta segnalazione si potrà migliorare nella filiera procedurale per il futuro poiché l'AQ nasce per superare le criticità; a questo proposito per il prossimo semestre si potrà ripensare in maniera condivisa alla modifica del questionario.

Nel corso della trattazione riemerge anche il problema delle tempistiche troppo lunghe del supporto tecnico informatico all'interno dell'Ateneo, dovute al numero di risorse umane addette troppo esiguo e insufficiente in rapporto alle attività da espletare. Tale criticità, già segnalata alla governance dal NdV, rappresenta di fatto un vincolo (e tale non dovrebbe essere) a fronte di decisioni come quella oggetto del confronto odierno.

La prof.ssa Tusini si sincera che alla domanda iniziale posta dalla dott.ssa Carera sia stato fornito chiarimento; la dott.ssa Carera risponde in senso positivo.

La discussione si sposta quindi sulla recente proposta indirizzata da ANVUR ai Rettori avente ad oggetto una rilevazione censuaria che l'Agenzia ha avviato, in risposta anche a un'esigenza rappresentata a livello Europeo



da parte di ENQA (European Association for Quality Assurance in Higher Education), che vedrà coinvolti tutti gli Atenei, rappresentati dalla governance (Magnifico Rettore/Direttore Generale), dal personale docente e dagli studenti, relativa alle esperienze didattiche fatte negli Atenei italiani nel corso dell'emergenza sanitaria da COVID-19. Di tale proposta sono stati informati anche il Coordinatore del NdV (dal CONVUI con nota del 16/12/2020) e la Responsabile del PQ (dall'ANVUR con nota del 15/12/2020) con la richiesta di contribuire alla diffusione dell'iniziativa. I questionari indirizzati alla governance e ai docenti sono già attivi (dal 14/12/2020 al 18/01/2021), mentre il questionario DAD rivolto agli studenti sarà attivato nel 2021 e su di esso saranno fornite da ANVUR agli Atenei ulteriori indicazioni.

Sull'iniziativa è già intercorsa nei giorni precedenti una corrispondenza tra Coordinatore del NdV, Rettrice, Direttore di Dipartimento e PQ; il Presidio si è reso disponibile a farsi carico di comunicare l'iniziativa ai docenti. Su suggerimento del Coordinatore e dei componenti del NdV presenti, viene concordato di sottoporre alla Prorettrice Prof.ssa Gambini la proposta di effettuare, in accordo con il Presidio e il Coordinatore e i componenti in carica del NdV, una comunicazione nella prossima adunanza del Senato prevista per il 22/12/2020. Il Presidio della Qualità, nella persona del prof. Antonio Allegra che siede in Senato Accademico, si farà carico di interloquire a tale riguardo con la Prorettrice. Successivamente alla comunicazione in Senato Accademico il Presidio della Qualità si farà carico della conseguente comunicazione ai docenti, in accordo con la Prorettrice e con il Coordinatore e i componenti in carica del NdV.

Per quanto riguarda il questionario DAD rivolto agli studenti, i cui contenuti non sono ancora noti, viene evidenziato dalla prof.ssa Tusini che, anche se saranno posti in essere tutti gli sforzi necessari per favorire la partecipazione e sarà chiesta anche la collaborazione in tal senso del Collegio dei Rappresentanti degli Studenti, trattandosi di un questionario facoltativo non vincolato ad alcuna operazione (es. iscrizione all'esame) non sarà garantito un buon risultato in termini di adesioni.

Sul punto il Coordinatore del NdV, in accordo con la dott.ssa Carera, evidenzia che si potrebbe utilizzare come strumento per dare diffusione all'iniziativa anche il Prontuario a suo tempo redatto dal Rappresentante degli studenti nel Nucleo di Valutazione, opportunamente modificato.

Nel corso della riunione emerge anche da parte della prof.ssa Tusini la proposta, volta a regolamentare il flusso comunicativo Presidio-NdV attraverso l'implementazione di una modalità di passaggio delle informazioni tracciabile e regolare, di utilizzare per tutte le interlocuzioni formali esclusivamente l'indirizzo email delle rispettive strutture di supporto, evitando l'utilizzo della posta personale che potrebbe causare dispersione e non tracciabilità.

Tornando alla ROS e alle prospettive per il II semestre, in particolare per quanto riguarda l'eventuale implementazione dei quesiti aggiuntivi proposti da ANVUR-CRUI, la Responsabile del PQ sottolinea la volontà di prendere una decisione condivisa e di prendere un ulteriore appuntamento per decidere come procedere, per non arrivare troppo a ridosso della rilevazione e poter avere i tempi necessari per l'implementazione da parte del supporto tecnico-informatico.

A tale riguardo il Coordinatore del NdV si esprime nel senso che, in un'ottica di omogeneità tra I e II semestre e in considerazione del fatto che sarà attivato lo specifico questionario DAD dell'ANVUR si potrebbe continuare



con il modello tradizionale, salvo diverse indicazioni che dovessero pervenire da parte di ANVUR.

In chiusura dell'incontro operativo la Responsabile:

- presenta la proposta di coordinamento tra Presidi della Qualità ricevuta dal Presidente del PQ di Macerata, ispirata alla finalità di favorire i contatti, gli scambi di informazioni e la condivisione di buone pratiche, attraverso la creazione di una rete tra Presidi interessati negli Atenei delle regioni Umbria, Toscana, Abruzzo e Marche, a partire dalla costituzione di una mailing-list per lo scambio di comunicazioni;
- informa brevemente sulla Rilevazione TECO, che è stata comunicata dall'ANVUR ai Rettori e ai Presidi nel mese di ottobre: il PQ, previa acquisizione di un chiarimento da parte dell'Agenzia in merito alla possibilità di aderire al TECO-T (competenze trasversali) anche da parte dei Corsi triennali non rientranti nei settori previsti dal TECO-D (competenze disciplinari), ne ha dato informazione al Dipartimento e ai Presidenti delle triennali; hanno manifestato interesse ad aderire all'iniziativa i CdS DHI e COMIP; il PQ ha chiesto alla Rettrice e al Direttore Generale di indicare la struttura di riferimento per gli aspetti organizzativi legati all'iniziativa, che è stata individuata nella Segreteria del DSUS.

L'incontro si conclude alle ore 17:30 circa; la prof.ssa Calitti, la dott.ssa Carera e il dott. Volponi lasciano la riunione. Lascia la riunione anche la prof.ssa Tusini.

La Responsabile prima di chiudere la riunione richiama la nota del 17/12/2020 del Direttore del DSUS, già condivisa con i componenti del PQ tramite LOL, avente ad oggetto il report sulla ricerca dipartimentale da redigere secondo il "Modello per il monitoraggio annuale della ricerca dipartimentale sostitutivo della SUA-RD"; nella nota, viene rappresentata e dettagliatamente motivata l'impossibilità da parte della Commissione dipartimentale incaricata di concludere i lavori e sottoporre il report al Consiglio di Dipartimento entro dicembre (come indicato dal Presidio nel predetto Modello), con la conseguente richiesta di accettare lo slittamento a gennaio 2021.

I presenti concordano nel prendere atto dello slittamento a gennaio 2021 dell'approvazione del documento di monitoraggio in Consiglio di Dipartimento, alla luce delle motivazioni dettagliatamente esposte dal Direttore.

La Responsabile richiama infine la già citata nota del Presidente del PQ dell'Università di Macerata condividendo con i presenti l'adesione all'iniziativa da parte del PQ Unistrappg.

La riunione si conclude alle ore 17:45

Segretario verbalizzante: Angela Taticchi  
Perugia, 18 dicembre 2020

Il Responsabile del Presidio della Qualità  
f.to Chiara Biscarini