



VERBALE n. 71
PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENE0
6 agosto 2020

Il giorno 6 agosto 2020 ore 9:45 il Presidio della Qualità (di seguito anche "PQ" o "Presidio"), regolarmente convocato, si è riunito in forma telematica attraverso la piattaforma Microsoft Office Teams, per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Visita di Accreditamento Periodico 2021: chiusura della verifica dei risultati della prima ricognizione dei Requisiti R1-R4
3. Linee guida per la redazione della Relazione annuale della Commissione paritetica docenti-studenti: aggiornamento 2020
4. Varie ed eventuali

Risultano presenti la Responsabile, prof.ssa Chiara Biscarini, il prof. Antonio Allegra (fino alle ore 10:30 circa), la dott.ssa Loredana Priolo, la dott.ssa Paola Tricoli e la dott.ssa Angela Taticchi, che assume la funzione di Segretario verbalizzante; sono assenti giustificati il prof. Giovanni Capecci e il dott. Valentino Santucci. Non ha potuto prendere parte alla riunione la prof.ssa Stefania Tusini, invitata a partecipare alla riunione come uditore.

1. Comunicazioni.

La Responsabile, salutate i presenti, porta subito l'attenzione alla trattazione del punto n. 2 all'o.d.g.

Ai fini della tracciabilità documentale dei processi si dà conto, in questa sede, delle seguenti novità intervenute rispetto alla precedente riunione del 21 luglio 2020:

- con email del 22/07/2020, il PQ ha segnalato a Rettrice e Direttore Generale la pubblicazione degli Indicatori di Sede 2019 nel Portale per la Qualità delle Sedi e dei Corsi di Studio, con l'invito ad analizzare i dati e a formalizzare un commento da discutere nelle opportune sedi collegiali e da rendere disponibile al Nucleo di Valutazione in tempo utile per poter essere recepito nella Relazione annuale 2020, in scadenza al 15 ottobre 2020.

In conseguenza di ciò la Rettrice ha costituito, con propria nota prot. nr. 8374 del 28/07/2020, un gruppo di lavoro per l'analisi e la redazione di un commento agli indicatori; il gruppo di lavoro, presieduto dalla stessa Rettrice, è composto dal Direttore del DSUS, dai Delegati alla Didattica, alla Ricerca e al Programma Erasmus e mobilità internazionale, dalla Responsabile del PQ e da personale TA di supporto;

- con email del 23/07/2020 il PQ, in linea con quanto emerso anche nell'incontro con il NdV del 15/07/2020 in merito all'opportunità di favorire l'uso da parte dei CdS del Cruscotto ANVUR, ha indirizzato ai Presidenti e ai componenti dei Gruppi di AQ una comunicazione illustrativa delle funzionalità del database, mettendosi a disposizione per fornire ulteriori spiegazioni e, non essendo



possibile un accesso diretto alla piattaforma da parte dei CdS, per estrarre e fornire i dati ritenuti utili da ciascun CdS;

- con email del 30/07/2020, indirizzata ai Presidenti e ai Gruppi di AQ dei CdS, alla CPDs e al collegio dei Rappresentanti degli studenti, il supporto al PQ ha ricevuto la "Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2020 – Sezione 5 Rilevazione opinione studenti", approvata dal NdV nella riunione del 26/06/2020.

Si tracciano, inoltre, i seguenti dati alla precedente riunione del 21 luglio 2020:

- il 21/07/2020 sono stati indirizzati ai Presidenti dei CdS e ai Gruppi di Gestione AQ il documento "*Indicazioni operative e scadenze per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) nella SUA-CdS A.A. 2019/20 e Questionario di autovalutazione*" e l'allegato Modello, nei quali il PQ ha fornito indicazioni e scadenze per la redazione del commento agli Indicatori di Monitoraggio Annuale e, in accordo con il Nucleo di Valutazione, ha sottoposto ai CdS un Questionario di autovalutazione analogo a quello già compilato nel 2018. Avendo ricevuto una segnalazione da parte di un Presidente di Corso in merito a problemi di apertura dell'email inviata, nel dubbio che altri potessero aver riscontrato la medesima difficoltà, la documentazione è stata nuovamente inviata con email del 03/08/2020;
- con email del 22/07/2020 è stato sottoposto all'ANVUR un quesito relativo all'integrazione, all'interno del documento "surrogato" SUA – RD al quale il PQ sta lavorando, del monitoraggio della ricerca che viene svolta l'interno dei Centri autonomi di Ateneo statutariamente previsti, dotati di autonomia gestionale e amministrativa: CVCL e Warredoc;
- con email del 23/07/2020 (Corsi Comiip/DHI-exLici/RICS/Compsi) e del 03/08/2020 (Corso Itas) indirizzate ai Presidenti e ai Gruppi di AQ dei CdS che hanno redatto il riesame ciclico nel 2019, è stato chiesto un aggiornamento al mese di luglio 2020 del monitoraggio sullo stato di avanzamento degli obiettivi/azioni programmate nel RCR, da consegnare al PQ entro il 4/09/2020.

Tutta la documentazione citata è agli atti presso l'ufficio di supporto.

2. Visita di Accredimento Periodico 2021: chiusura della verifica dei risultati della prima ricognizione dei Requisiti R1-R4

La Responsabile apre la trattazione di questo punto, richiamando il fatto che nella precedente riunione era stata operata collegialmente una verifica del Requisito R1, successivamente alla quale la prof.ssa Stefania Tusini e la dott.ssa Angela Taticchi hanno provveduto a riportare nel file denominato "AQ_Requisito R1 – v1.0" le osservazioni formulate in riunione, ove necessario integrandole alla luce di una rilettura globale del Requisito.

Propone, quindi, di passare alla verifica collegiale del Requisito R3, in merito al quale la dott.ssa Loredana Priolo, in preparazione della riunione odierna, ha già operato una prima analisi dei file compilati dai Corsi di studio "Comunicazione internazionale e pubblicitaria" (Comiip), "Digital Humanities per l'italiano" (DHI - exLici),



“Relazioni internazionali e cooperazione allo sviluppo” (RICS) e “Comunicazione pubblicitaria, storytelling e cultura d'immagine” (Compsi). Sono, pertanto, formulate le osservazioni e i suggerimenti di seguito sinteticamente riportate.

Il primo documento visionato è quello del COMIIP:

→R3.A: potrebbe essere valorizzata la creazione della piattaforma LOL (per tutti i CdS);

→R3.B.3: sull'organizzazione di percorsi flessibili, potrebbe essere aggiunto il riferimento al Manifesto degli Studi;

→R3.B.4: si potrebbe integrare con stage all'estero ed Erasmus. Vengono richiamati i seguenti link che potrebbero costituire utili riferimenti per tutti i CdS, in aggiunta al Regolamento di Ateneo per la mobilità internazionale:

<https://www.unistrapg.it/it/area-internazionale/erasmus-e-mobilita-in-uscita/erasmus-ai-fini-di-studio>

<https://www.unistrapg.it/node/340>

<https://www.unistrapg.it/node/339>

<https://www.unistrapg.it/it/area-internazionale/erasmus-e-mobilita-in-uscita/mobilita-extra-erasmus-outgoing-students>

Viene correttamente citato il Regolamento tesi: andrebbe messo in risalto che è stato modificato proprio per favorire l'acquisizione crediti all'estero, anche riconoscendo l'elaborazione della tesi all'estero (per tutti i CdS);

→R3.C.1: il CdS segnala la presenza di un errore nel computo degli indicatori iC27 e iC28 nella SMA19: la dott.ssa Loredana Priolo, in quanto referente di Ateneo per la SUA-CdS, opererà una verifica;

→R3.C.2: mancano i link/allegati relativi a verbali citati e RRC 2019;

→R3.D.1: in merito al contributo dei docenti e degli studenti, potrebbero costituire utili riferimenti: la Relazione annuale della CPds e il recepimento di questa da parte del Consiglio di Corso (verbale); i documenti che attestano la presenza degli studenti nei Consigli di Corso e nei Gruppi di riesame;

→R3.D.2: la SMA è citata tra i documenti ma non è linkata o allegata. Comitati Indirizzo: si potrebbe integrare con il riferimento al verbale/i del CdS nel quale sono discussi gli esiti degli incontri con il CI;

→R3.D.3: nella revisione dei percorsi formativi potrebbe essere documentata la più recente modifica di ordinamento;

→osservazioni conclusive di carattere generale: ove possibile inserire un verbale del CdS a supporto; linkare/allegare i documenti se non sono stati allegati/linkati.

Si procede quindi con il COMPSI:

→osservazioni di carattere generale: nel definire documenti chiave e a supporto è bene non creare duplicati ma è bene citare, ad esempio, la SUA-CdS come documento chiave, affiancato da documenti a supporto, come i verbali, che integrano o specificano; linkare/allegare i documenti citati, se non sono stati allegati/linkati; se viene indicata la SUA-CdS, specificare i quadri di riferimento;

→suggerimento che potrebbe essere dato a tutti i CdS: visionare le schede degli altri;

→il Compsi è l'unico CdS ad aver inserito il link alla tasca del Dipartimento. Sarebbe opportuno che i verbali di tutti i CdS fossero allocati nella stessa repository DSUS;

→R3.B.2: si potrebbe togliere il riferimento alle schede di verifica per i colloqui;



- R3.B.3: in merito all'organizzazione di percorsi flessibili, potrebbe essere aggiunto il riferimento al Manifesto degli Studi;
- manca il riferimento alla PRO3 – progetto di sviluppo delle competenze trasversali (anche per RICS): insegnamenti in video lezione in LOL e schede di programma dei proff. Marino e Diodato;
- osservazione di carattere generale (per tutti i CdS): inserire sempre i riferimenti alle Relazioni di NdV e CPds quando rilevanti;
- R3.B.4: cfr. link suggeriti per Comip;
- R3.B.5: suggerimento di carattere generale (per tutti i CdS) di inserire il link alla pagina istituzionale in cui sono pubblicate le schede degli insegnamenti;
- R3.C.1: fare riferimento agli indicatori SMA più recenti.
- R3.C.2: i riferimenti di base devono essere per tutti i CdS gli stessi in quanto trasversali;
- R3.D.1: manca il riferimento alla SUA-CdS.

Viene osservato che anche se questa prima revisione, in generale, appare aver avuto buoni risultati, seppure da raffinare, già dalla lettura dei file dei primi due CdS sembra che sia mancato un coordinamento: è auspicabile che ci sia, almeno nella seconda fase di revisione, un coordinamento tra i Presidenti con il supporto amministrativo del Dipartimento affinché la tipologia, la qualità e la quantità dei documenti sia più omogenea; il coordinamento/confronto potrebbe avvenire all'interno di consessi già costituiti quali la Conferenza dei Presidenti dei CdS.

Si passa quindi al DHI- ex LICCI:

Viene preliminarmente osservato che nel prospetto non si parla della modifica di ordinamento da Lici a DHI e che forse sarebbe bene chiedere all'ANVUR quale sarà il focus della verifica della CEV: infatti il CdS a partire dall'a.a. 2020-2021 è "Digital Humanities", ma nel triennio che ci è stato indicato come riferimento (17/18, 18/19, 19/20) è stato "Lingua e cultura italiana". Chiarire questo aspetto sarà importante anche per individuare i documenti chiave e a supporto più adeguati e soprattutto per dare una coerenza alle fonti documentali: nell'attuale prospetto, ad esempio, c'è il riferimento ad un verbale del 2015 di incontro con le parti sociali che riguarda l'istituzione del Lici, ma il profilo professionale è quello attuale.

La dott.ssa Loredana Priolo, referente di Ateneo per la Visita CEV, farà un quesito in tal senso all'ANVUR, non appena l'Agenzia ci comunicherà il funzionario referente per la Visita Unistrapg.

Viene, comunque, osservato che probabilmente la CEV partirà dalla SUA-CdS a.a. 20/21 dove risulta che c'è stata una modifica di ordinamento per poi eventualmente andare a ritroso: il corso DHI è un punto di arrivo e andrà chiarito il percorso, come cioè si è arrivati alla modifica e sulla base di quali presupposti.

Viene, inoltre, osservato che nessuno dei Corsi finora esaminati ha redatto un documento a supporto per fornire una lettura delle fonti documentali indicate.

Come per i precedenti CdS, viene ribadito che le fonti documentali indicate devono essere linkate o allegate.



Viene, in generale, osservato che il Lici ha individuato documenti chiave e a supporto molto differenti dagli altri CdS e, viene, pertanto confermato il suggerimento di una revisione coerente con gli altri CdS da favorire attraverso il coordinamento tra i Presidenti con il supporto amministrativo del Dipartimento.

Si conclude con il RICS:

- manca riferimento alla PRO3 – progetto di sviluppo delle competenze trasversali (cfr. Compsi);
- mancano tutti i documenti a supporto;
- non ci sono link;
- R3.B.2: i colloqui di ingresso non sono colloqui di orientamento (cfr. bando di ammissione al corso);
- R3.D.2: non è chiaro il riferimento al regolamento dei Comitati di Indirizzo, forse di tratta delle linee guida del PQ per la consultazione delle parti interessate.

A valle della lettura delle schede dei singoli Corsi viene espressa una riflessione sul fatto che l'approccio più analitico richiesto ai CdS in questa prima revisione del requisito R3, che ha comportato un focus sui singoli aspetti da considerare, in seconda battuta, oltre ad essere raffinato in termini di omogeneità di approccio e completezza, dovrà essere ragionato senza perdere di vista i punti di attenzione: questi ultimi infatti costituiranno i riferimenti delle Indicazioni fonti documentali da fornire alla CEV.

In conclusione, avendo rilevato che il principale problema appare essere la mancanza di coordinamento tra i CdS e che la maggior parte delle osservazioni/suggerimenti formulati sono trasversali a tutti i Corsi, viene concordato sull'opportunità di dare un feedback unico a tutti i CdS attraverso una comunicazione, che inviti ad un maggior colloquio tra i Presidenti al fine di una compilazione più omogenea dei quadri e sintetizzi in suggerimenti di carattere generale quanto osservato dal PQ nella verifica odierna, al fine di chiedere un secondo giro di revisione in vista di un incontro operativo con il Presidio della Qualità, da tenersi nel mese di settembre.

Ai fini della seconda revisione i Cds dovranno continuare a lavorare in OneDrive dove è stata creata versione 1.0, da implementare salvando le eventuali versioni successive con una numerazione progressiva (v1.0,v1.1,v.1.2....).

La trattazione del punto viene, quindi, proseguita con la verifica collegiale del **Requisito R4.B**, attraverso la lettura del file corrispondente, compilato in OneDrive dal Direttore del Dipartimento.

Sono formulate le raccomandazioni e i suggerimenti di seguito riportati che saranno portati all'attenzione del Direttore del DSUS, in vista di un incontro operativo con il PQ da tenersi nel mese di settembre:

- R4.B.1: ad integrazione delle fonti già citate sarebbe auspicabile poter dare traccia, ad esempio attraverso verbali del Consiglio di Dipartimento, di come i risultati della VQR o dei monitoraggi della produzione scientifica dei docenti fatti dall'Ateneo abbiano influito sulla definizione di obiettivi della ricerca nella programmazione triennale del DSUS. Il riferimento alle linee guida per l'assegnazione e l'utilizzo delle risorse di ricerca appare più pertinente al requisito R4.B.3;



- R4.B.2: in relazione agli esiti della VQR, ad integrazione delle fonti già citate, sarebbe auspicabile la segnalazione di eventuali verbali del Consiglio di Dipartimento dove si dia conto di un processo di discussione, condivisione o presa d'atto degli esiti della valutazione esterna della ricerca e/o di altri documenti da cui si possano evincere azioni/iniziative di promozione di un miglioramento dei risultati della ricerca. Integrare anche, se possibile, con eventuali verbali (in aggiunta a quelli segnalati) nei quali vi sia traccia di una discussione dei risultati dei monitoraggi delle pubblicazioni scientifiche effettuati nel 2018 e 2019 e dalla CARS. Questo punto potrà in futuro essere integrato con i riferimenti alle nuove Linee guida del PQ per l'AQ e al documento surrogato della SUA-RD che il Presidio della Qualità sta elaborando; potrà, inoltre, essere integrato con eventuali verbali della Commissione ricerca di recenti costituita dal Dipartimento;
- R4.B.4: per completezza di informazione, la descrizione della dotazione di personale andrebbe integrata con il riferimento alla Segreteria del DSUS e alla U.S. Gestione Amministrativo-contabile.

Anche in questo caso sarà creata una versione del file 1.0, da implementare per una seconda revisione, salvando le eventuali versioni successive con una numerazione progressiva (v1.0,v1.1,v.1.2....).

Durante la verifica, in particolare in relazione al Requisito R4.B.2, viene fatta una breve digressione sul documento surrogato della SUA-RD, già discusso nelle precedenti riunioni, che il PQ introdurrà nel sistema di qualità. E' oggetto di riflessione collegiale l'arco temporale sul quale chiedere al Dipartimento di censire i risultati della ricerca in sede di prima applicazione del documento, in considerazione dei tempi ristretti e della mole di dati da censire e del fatto che lo scopo principale è quello di fornire al Dipartimento uno strumento standardizzato e una base dati utile per la revisione critica dei risultati della ricerca.

In chiusura la Responsabile fa il punto della situazione sulla verifica, avviata nella precedente riunione, della prima revisione dei Requisiti di AQ:

- è conclusa la verifica dei requisiti R1, R3 e R4.B, per i quali potrà essere fornito un feedback ai diversi interlocutori coinvolti;
- devono essere collegialmente esaminati i Requisiti R2 e R4.A – Terza Missione;
- il requisito R4.A – Ricerca è stato esaminato nella scorsa riunione ma i contenuti vanno ancora definiti con esattezza.

Gli ultimi due punti vengono rinviati a motivo della tarda ora.

Al fine di condividere i risultati della prima revisione dei Requisiti di AQ con la Rettrice, il D.G. e il NdV sarà redatta e inviata un'informativa sui passaggi attuati e gli esiti complessivi di questa prima fase.

3. Linee guida per la redazione della Relazione annuale della Commissione paritetica docenti-studenti: aggiornamento 2020

Si passa quindi alla trattazione di questo punto e, ai fini dell'approvazione del documento (la bozza è stata messa a disposizione dei componenti del PQ in LOL), la Responsabile informa i presenti che i contenuti sono



nella sostanza i medesimi dello scorso anno, essendo stati aggiornati solo i riferimenti e le scadenze.

Il PQ approva il testo delle "Linee guida per la redazione della Relazione annuale della Commissione Paritetica docenti-studenti – Aggiornamento 2020" e dell'allegata "Scheda per la Relazione annuale della CPDs", di cui agli allegati 1 e 1.A, al presente verbale.

Le Linee guida saranno trasmesse alla CPDs e pubblicate nella pagina web del PQ – sezione "Documenti di AQ".

4. Varie ed eventuali

Non ci sono varie ed eventuali da trattare.

Le deliberazioni assunte dal Presidio della Qualità durante la riunione sono immediatamente esecutive.

La riunione si conclude alle ore 12:45

Segretario verbalizzante: Angela Taticchi
Perugia, 6 agosto 2020

Il Responsabile del Presidio della Qualità
f.to Chiara Biscarini