



VERIFICA DELLA SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE (SMA)
Corso di Laurea Magistrale in "Relazioni Internazionali e Cooperazione allo Sviluppo"
9 ottobre 2019

	SI	NO
E' stato utilizzato il modello fornito dal Presidio della Qualità?	X	

Osservazioni generali:

Si suggerisce di riportare sempre l'indicatore a cui fa riferimento il commento, per una più agevole lettura dello stesso.

Si suggerisce, per ogni sezione, di affiancare alla descrizione degli indicatori una loro contestualizzazione nella realtà del CdS, che aiuti a interpretare meglio il commento (ad esempio spiegandone la rilevanza per il CdS o facendo riferimento ad attività intraprese o programmate per risolvere criticità o valorizzare punti di forza), come è stato fatto nella sezione n.4 relativa all'occupabilità dei laureati.

1. Analisi dell'andamento del Corso di Studio in termini di attrattività e di internazionalizzazione. (Indicatori iC00a , iC3 o iC4 e indicatori iC10-12).	SI	NO
Gli indicatori iC00a, iC3 (L) o iC4(LM) sono stati commentati?	X	
Gli indicatori iC10, iC11, iC12 sono stati commentati?		X Manca commento all'indicatore iC11
Gli indicatori che presentano scostamenti rilevanti rispetto alla media nazionale o che presentano un trend significativamente positivo/negativo nel triennio sono stati commentati?	X	
<u>Ulteriori osservazioni e suggerimenti:</u> "A compensazione di quando sopra si sottolinea..." (p.2): si suggerisce di chiarire meglio: si intende che anche se il numero di studenti non è alto, gli studenti hanno la possibilità di affrontare un percorso fortemente internazionale? Si segnala, inoltre, la presenza nella frase del refuso "quando" in luogo di "quanto". Si suggerisce di rivedere il commento all'indicatore iC4 per quello che riguarda la LM-52 e le affermazioni "di poco inferiore rispetto alla media d'area" (39,3% vs 53,7%) e l'affermazione "in forte crescita rispetto al precedente anno accademico", che andrebbe limitata alla LM-81 oppure riportata come una crescita complessiva a livello di CdS. Il CdS non ha commentato l'indicatore iC11.		



<p>Con riferimento all'indicatore iC12, si suggerisce di eliminare "netta" dalla frase "<i>sono in netta crescita rispetto all'anno precedente</i>", in quanto, leggendo il numeratore dell'indicatore, si evidenzia che l'aumento da 0 a 35,7 ‰ (LM-52) e da 0 a 125 ‰ (LM-81) è determinato in entrambi i casi da n.1 unità.</p> <p>Si suggerisce di dare maggiore rilevanza agli indicatori di internazionalizzazione, non limitando il commento all'andamento degli stessi ma facendo riferimento anche alle attività poste in essere dal CdS nell'ultimo anno che possono aver avuto impatto sull'andamento degli indicatori o attività programmate per il futuro, eventualmente finalizzate ad un ulteriore miglioramento.</p>		
2. Analisi sulla regolarità delle carriere degli studenti (Indicatori iC1-2 , iC13, iC14 , iC15-17, iC21-24)	SI	NO
Gli indicatori iC1, iC2, iC14 sono stati commentati?		X Manca commento all'indicatore iC1
Gli indicatori che presentano scostamenti rilevanti rispetto alla media nazionale o che presentano un trend significativamente positivo/negativo nel triennio sono stati commentati?		
<u>Ulteriori osservazioni e suggerimenti:</u> Il CdS non ha commentato l'indicatore iC1. Si suggerisce di rivedere il commento all'iC14, che appare riferibile ai soli risultati della LM-81. Si segnala la presenza di un refuso ("sia" in luogo di "si") nella frase " <i>Superiore alla media è anche la percentuale di immatricolati che sia laurea nella durata normale del corso (indicatore C22)</i> ". Si suggerisce di spiegare meglio l'affermazione " <i>Si manifesta inoltre una forte tendenza a proseguire il percorso di LM all'interno dell'Ateneo</i> " in relazione all'andamento dell'indicatore iC23 (l'andamento complessivamente in calo dell'indicatore può derivare, infatti, dalla propensione a proseguire il percorso all'interno dello stesso <u>Corso di Studio</u> ovvero in altro Ateneo).		
3. Analisi sulla soddisfazione dei laureati (Indicatori iC18 , iC25)	SI	NO
Gli indicatori iC18 e iC25 sono stati commentati?	X	
<u>Ulteriori osservazioni e suggerimenti:</u> Si suggerisce di commentare il calo dell'indicatore iC18.		
4. Analisi sull'occupabilità dei laureati (Indicatori iC6 o iC7 e indicatore iC26)	SI	NO
Gli indicatori iC6 (L) o iC7 (LM) sono stati commentati?	X	
<u>Ulteriori osservazioni e suggerimenti:</u>		



5. Analisi su consistenza e qualificazione del corpo docente (Indicatori iC5 , iC8, iC9, iC19, iC27, iC28)	SI	NO
L'Indicatore iC5 è stato commentato?	X	
Gli indicatori che presentano scostamenti rilevanti rispetto alla media nazionale o che presentano un trend significativamente positivo/negativo nel triennio sono stati commentati?	X	
<u>Ulteriori osservazioni e suggerimenti:</u> Si suggerisce di correlare l'aumento dell'indicatore iC5 anche con l'andamento dell'indicatore iC00e.		