



Al Magnifico Rettore
dell'Università per Stranieri di Perugia
SEDE

e p.c. Al Direttore Generale
dell'Università per Stranieri di Perugia
SEDE

All'Agenzia Nazionale di Valutazione del
Sistema Universitario e della Ricerca
(ANVUR)

Via Ippolito Nievo, 35
00153 Roma

Documento di validazione della Relazione Integrata (ex Relazione sulla Performance) 2020

- A. L'Organismo Indipendente di Valutazione (OIV) dell'Università per Stranieri di Perugia, ai sensi dell'articolo 14, comma 4, lettera c), del D.Lgs. n. 150/2009 come modificato dal D.Lgs.n. 74/2017, e successive delibere CIVIT n. 4/2012, n. 5/2012 e n. 6/2012, ha fatto riferimento alla documentazione in materia di valutazione della performance predisposta da ANVUR e dal Dipartimento della Funzione Pubblica ed in particolare: alle Linee Guida ANVUR per la gestione integrata del ciclo della performance 2015, alla Nota di indirizzo ANVUR per la gestione del ciclo della performance 2018-2020 di dicembre 2017, alle Linee guida per il Sistema di misurazione e valutazione della performance dei Ministeri adottate dal Dipartimento della Funzione Pubblica a dicembre 2017, alle Linee Guida ANVUR per la gestione integrata dei cicli della performance e del bilancio delle Università statali italiane di gennaio 2019.

La Relazione Integrata 2020 è stata approvata dal Consiglio di Amministrazione dell'Università per Stranieri di Perugia in data 23 novembre 2021 e trasmessa al Nucleo di Valutazione in data 2 dicembre 2021 (senza estratto) e in data 6 dicembre 2021 corredata, su richiesta, dell'estratto del verbale del CdA.

- B. L'OIV per esprimere il proprio parere ha preso in esame la seguente documentazione:
- Piano Strategico di Ateneo 2019-2021;
 - Sistema di misurazione e valutazione della performance aggiornato in data 21 gennaio 2020;
 - Piano triennale di prevenzione della corruzione e della trasparenza 2020-2022;
 - Bilancio unico di Ateneo d'Esercizio per l'anno 2020;
 - Piano Integrato (ex Piano della Performance) 2020-2022;



e ha svolto il proprio lavoro di validazione sulla base degli accertamenti che ha ritenuto opportuno nella fattispecie.

- C. La documentazione del processo di validazione e le motivate conclusioni raggiunte su ciascuno dei punti esaminati nel processo, contenute in apposite Carte di lavoro, è conservata presso il Servizio Programmazione, Qualità e Valutazione dell'Ateneo.

Tutto ciò premesso, l'OIV dell'Università per Stranieri di Perugia valida la Relazione Integrata 2020 con le seguenti osservazioni:

- la necessità che tutte le fasi del Ciclo della performance di Ateneo si svolgano in modo ordinato e consequenziale, secondo la previsione del D.Lgs. 150/2009 e nel pieno rispetto delle tempistiche previste, elemento non formale ma finalizzato a garantire l'efficacia stessa del ciclo;

- la necessità di descrivere e chiarire meglio, il rapporto tra performance ed esercizio di valutazione. Ciò, in particolare, dal punto di vista della successione temporale, posto che la performance di Ateneo e quella organizzativa delle strutture non possono non essere correlate anche alla performance individuale; a tale proposito, occorre ricordare, come già evidenziato in precedenza dal Nucleo, l'esigenza imprescindibile di aggiornare costantemente la mappatura dei processi – già segnalata dal Nucleo nelle riunioni dell'11 dicembre 2019, del 1° ottobre 2020 e del 28 aprile 2021 – così da consentire al Nucleo di svolgere il proprio ruolo per promuovere, garantire, monitorare, validare e controllare la correttezza dei processi relativi al Ciclo della performance;

- la necessità che gli atti degli organi che riguardano i passaggi nodali del Ciclo (approvazione Piano integrato e Relazione, monitoraggio, rimodulazione, ecc.) siano adeguatamente corredati da tutte le informazioni di contesto e motivazionali idonee a garantire la piena comprensibilità delle scelte adottate e la funzione di *accountability* propria dell'istituto.

Una sintesi delle motivazioni e del processo alla base della decisione è riportata nell'allegato A, che è parte integrante del presente documento.

Perugia, 10 dicembre 2021

Il Coordinatore
del Nucleo di Valutazione
f.to prof.ssa Floriana Calitti



ALLEGATO A

**ESTRATTO DEL
Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo
10 dicembre 2021**

Il giorno **10 dicembre 2021** alle ore 9:30, come da convocazione prot. n. 16250 del 26 novembre 2021, e successiva integrazione dell'OdG, prot. n. 16681 del 2 dicembre 2021, il Nucleo di Valutazione dell'Università per Stranieri di Perugia si riunisce in modalità telematica, attraverso la piattaforma Microsoft Teams, individuata come "l'apposita piattaforma digitale messa a disposizione dall'Ateneo", ai sensi del "Regolamento per la disciplina delle sedute collegiali in modalità telematica, con efficacia temporanea fino alla cessazione delle misure volte a fronteggiare l'emergenza epidemiologica da Covid-19 in corso" (emanato con D.R. n. 85 dell'11 marzo 2020), per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Validazione della Relazione sulla Performance dell'anno 2020, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lett. C) del D.Lgs. 150/2009 come modificato dall'art. 11, comma 1, lett. c) del D.Lgs. 74/2017;
3. Parere sull'attività e sulla qualità del corso di Master di I livello in "Didattica dell'italiano lingua non materna" XVII edizione – a.a. 2020/2021;
4. Incontro con il nuovo RPCT, dott.ssa Emanuela Silveri;
5. Approvazione verbali del 6 maggio 2021, 18 maggio 2021, 23 giugno 2021;
5. Varie ed eventuali.

Partecipano alla riunione, collegati tramite la piattaforma Microsoft Teams, il Coordinatore, prof.ssa Floriana Calitti, il dott. Mauro Giustozzi, il prof. Paolo Miccoli, il prof. Fabio Santini, il dott. Mauro Volponi e la dott.ssa Gaia Belardinelli, rappresentante della componente studentesca.

È altresì collegata in video conferenza alla piattaforma Teams la sig.ra Nicoletta Berellini, afferente al Supporto al Nucleo di Valutazione.

Il Coordinatore, verificato che tutti i componenti sono stati regolarmente convocati e constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la riunione alle ore 9:33 e chiede a tutti il consenso per la registrazione della seduta.

Il dott. Giustozzi e il prof. Santini partecipano alla riunione, collegandosi attraverso la piattaforma Teams, a partire dalle ore 9:41.

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante il dott. Mauro Giustozzi.

I componenti del Nucleo procedono allo scambio di osservazioni relativamente ai materiali caricati sulla piattaforma Teams precedentemente all'apertura della riunione e a tutto quanto necessario alla discussione in merito ai punti previsti dall'Ordine del Giorno.

I risultati dei lavori raccolti dal Coordinatore hanno portato all'odierna discussione.

...OMISSIS...

2. Validazione della Relazione sulla Performance dell'anno 2020, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lett. C) del D.Lgs. 150/2009 come modificato dall'art. 11, comma 1, lett. c) del D.Lgs. 74/2017

L'ANVUR, nelle "Linee guida 2018" per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione ha, tra l'altro, ricordato che «l'interpretazione prevalente sul significato giuridico della "validazione" della Relazione sulla performance è che essa si limiti ad assicurare la correttezza metodologica e la coerenza con quanto indicato nel SMVP. In attesa di un pronunciamento ufficiale da parte del DFP, in sostanza, il NdV accerta che i risultati indicati nella Relazione siano effettivamente riscontrabili».

Il Dipartimento della Funzione Pubblica (DFP) nelle sue Linee Guida ha precisato che la validazione della Relazione deve essere intesa come "validazione" del processo di misurazione e valutazione svolto dall'amministrazione attraverso il quale sono stati rendicontati i risultati organizzativi ed individuali riportati nella Relazione. Pertanto, come già espresso dal Nucleo nella riunione del 28 aprile 2021, essa non può essere considerata una mera "certificazione" della veridicità dei dati concernenti i singoli risultati ottenuti dall'amministrazione stessa in quanto essa costituisce, invece, il principale strumento di *accountability* mediante il quale l'Ateneo rendiconta la sua performance complessiva alla comunità di riferimento, agli *stakeholder* e ai cittadini.

Inoltre, le modifiche del D.Lgs. 150/2009 apportate dal D.Lgs. 74/2017 hanno riguardato anche l'art. 14, comma 4, lett. c) e il Nucleo di Valutazione, nelle sue funzioni di Organismo Indipendente di Valutazione (OIV), valida la Relazione sulla performance «a condizione che la stessa sia redatta in forma sintetica, chiara e di immediata comprensione ai cittadini e agli altri utenti finali e ne assicura la visibilità attraverso la pubblicazione sul sito istituzionale dell'amministrazione».

Per lo svolgimento dei propri compiti il comma 4-ter del medesimo articolo 14 stabilisce, altresì, che l'OIV possa procedere alla verifica dei dati accedendo a tutti gli atti, documenti e sistemi informativi, anche attraverso l'esecuzione di controlli a campione.

Il Nucleo di Valutazione dell'Università per Stranieri di Perugia, nelle sue funzioni di OIV, per la validazione della Relazione Integrata 2020, ha condotto l'analisi facendo riferimento alla documentazione in materia di valutazione della performance predisposta da ANVUR e dal Dipartimento della Funzione Pubblica in particolare: alle Linee Guida ANVUR per la gestione integrata del ciclo della performance 2015, alla Nota di indirizzo ANVUR per la gestione del ciclo della performance 2018-2020 di dicembre 2017, alle Linee guida per il Sistema di misurazione e valutazione della performance (SMVP) dei Ministeri adottate dal Dipartimento della Funzione Pubblica a dicembre 2017, alle Linee Guida ANVUR per la gestione integrata dei cicli della performance e del bilancio delle Università statali italiane di gennaio 2019.

Il Nucleo ricorda che per l'anno 2020 la Relazione Integrata è stata approvata dal Consiglio di Amministrazione soltanto in data 23 novembre 2021, con un ritardo molto considerevole visto che la Relazione avrebbe dovuto essere validata dal Nucleo entro il 30 giugno 2021.

Il Nucleo, pur consapevole della situazione molto difficile dell'Ateneo che è stato privato dei suoi organi dirigenti e della sua governance per un lungo periodo, si vede costretto a rilevare

nuovamente il notevole scostamento temporale tra andamento del ciclo performance dell'Ateneo e previsioni normative dopo che già con riferimento all'esercizio 2018 e 2019 erano state fornite puntuali raccomandazioni e osservazioni sull'esigenza e l'urgenza di riallineare il Ciclo della performance per evitare il rischio di vanificare l'essenza e la *ratio* dello stesso. A tale proposito, basti evidenziare come lo sfasamento temporale comporti o possa comportare di fatto l'attribuzione di obiettivi già in corso di realizzazione e l'impossibilità di effettuare qualsiasi monitoraggio in itinere con conseguente rimodulazione.

Il Nucleo rileva che dalla delibera del Consiglio di Amministrazione n. 216/2021, con la quale è stata approvata la relazione in parola, non emerge alcun riferimento:

- alle osservazioni/suggerimenti che il Nucleo di Valutazione ha inserito nel precedente documento di validazione e nella propria relazione annuale;
- alle ragioni e alle criticità che determinano il ripetersi di una situazione già ampiamente evidenziata dal Nucleo. Essa appare invece limitarsi in modo quasi "notarile" ad approvare una Relazione senza la dovuta presa d'atto del grave ritardo e, soprattutto, senza la definizione delle necessarie misure atte ad evitare il ripetersi della medesima situazione anche per gli anni successivi. A riprova della rilevanza attribuita dal Nucleo alla questione di cui trattasi, va segnalato che, nella propria relazione annuale 2021, è stata espressa grande preoccupazione e ribadita ancora una volta la necessità che l'Ateneo ponga rimedio a questa rilevante distorsione di per sé in grado di minare la validità stessa, nonché l'efficacia, dell'intero ciclo della Performance.

Nella sezione "Raccomandazioni e suggerimenti" della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione redatta nel 2021 è riportato:

Per quanto attiene alla parte relativa alla Valutazione della Performance, il Nucleo di Valutazione, rinviando alla Scheda per l'analisi del ciclo integrato di performance della Sezione Seconda della presente Relazione: - rileva che per il terzo anno consecutivo l'adozione del Piano Integrato è avvenuta in ritardo rispetto a quanto previsto dal D.Lgs. 150/2009, pur consapevole che il ritardo di quest'anno è stato influenzato anche da variabili esogene e apprezza che nel mese di settembre sia stato effettuato il "monitoraggio intermedio" degli obiettivi di performance che contribuisce a una gestione del ciclo della performance funzionale a supportare efficacemente le attività core dell'Ateneo. Auspica, dunque, che la Governance di Ateneo, arrivi ad impostare una scala di priorità funzionali a una gestione della Performance che sia in grado di supportare al meglio il prossimo Piano strategico, anche per permettere al NdV un monitoraggio in itinere e un ruolo proattivo di indirizzo verso un miglioramento continuo, anche nella gestione dei processi amministrativi.

Inoltre, nella richiamata riunione del 28 aprile 2021, il Nucleo ha fatto presente «l'assenza di un quadro informativo e di contesto senza il quale non è possibile per il Nucleo stesso di avere contezza delle ricadute, dirette e indirette, delle attività correlate al Ciclo della performance, sui temi della trasparenza e della prevenzione del fenomeno corruttivo» e ha ribadito ancora una volta « il proprio impegno al fine di agevolare, in ogni modo possibile, un percorso di ripresa che si auspica possa avvenire molto sollecitamente», per evitare di dover ulteriormente reiterare – in termini inevitabilmente più cogenti – le medesime osservazioni.

Date queste premesse, il Nucleo ha analizzato i documenti ricevuti e le varie sezioni della "Relazione Integrata 2020" sulla base della documentazione resa disponibile in materia di valutazione della performance.

Dall'analisi della stessa e a seguito di un'ampia e approfondita discussione, il Nucleo formula le seguenti osservazioni, così come previsto dalle Linee Guida per la Relazione annuale sulla Performance della Presidenza del Consiglio dei Ministri – Dipartimento della Funzione Pubblica, n. 3 del novembre 2018, già proposte nella precedente validazione con l'auspicio che le stesse avrebbero contribuito a migliorare sensibilmente le modalità di realizzazione del Ciclo della performance ma che non risultano essere state applicate:

- la necessità che tutte le fasi del Ciclo della performance di Ateneo si svolgano in modo ordinato e consequenziale, secondo la previsione del D.Lgs. 150/2009 al fine di garantire l'efficacia dell'intero ciclo, anche in presenza ormai degli organi di vertice/di governo dell'Ateneo debitamente ricostituiti;
- la necessità di descrivere e chiarire meglio, il rapporto tra performance ed esercizio di valutazione. Ciò, in particolare, dal punto di vista della successione temporale, posto che la performance di Ateneo e quella organizzativa delle strutture non possono non essere correlate anche alla performance individuale;
- a tale proposito, occorre ricordare, come già evidenziato in precedenza dal Nucleo, l'esigenza imprescindibile di aggiornare costantemente la mappatura dei processi – già segnalata dal Nucleo nelle riunioni dell'11 dicembre 2019, del 1° ottobre 2020 e del 28 aprile 2021– così da consentire al Nucleo di svolgere il proprio ruolo per promuovere, garantire, monitorare, validare e controllare la correttezza dei processi relativi al Ciclo della performance;
- la necessità che gli atti degli organi che riguardano i passaggi nodali del Ciclo (approvazione Piano integrato e Relazione, monitoraggio, rimodulazione, ecc.) siano adeguatamente corredati da tutte le informazioni di contesto e motivazionali idonee a garantire la piena comprensibilità delle scelte adottate e la funzione di *accountability* propria dell'istituto.

Il Nucleo rileva tuttavia un miglioramento nelle tempistiche della validazione della Relazione Integrata da effettuarsi, di norma, entro il 30 giugno di ogni anno: contrariamente a quanto avvenuto per la Relazione Integrata 2019 (validata il 28 aprile 2021), la validazione della Relazione Integrata 2020, seppur con notevole ritardo rispetto alla scadenza normativa viene effettuata, comunque, entro la scadenza del ciclo della Performance di riferimento.

Il Nucleo valuta positivamente sia il "monitoraggio intermedio" degli obiettivi di performance con riferimento all'anno 2020, sia la redazione, per la prima volta nel 2020, da parte del Comitato Unico di Garanzia (CUG) di Ateneo del Bilancio di genere dell'Università per Stranieri di Perugia, relativo all'anno 2019.

Il Nucleo invita l'Ateneo a cogliere la novità del PIAO (Piano integrato di attività e organizzazione, previsto dall'articolo 6, comma 6, del decreto legge n. 80/2021, convertito dalla legge 6 agosto 2021, n. 113) per poter mettere a regime tutti i passaggi previsti dal ciclo della performance: infatti si prevede una proroga di qualche mese per l'adozione del PIAO (prevista attualmente entro il 31 gennaio 2022) che consentirebbe all'Ateneo di approvare il Piano Integrato entro i termini eventualmente prorogati.



Tutto quanto sopra premesso e richiamato, il Nucleo, all'unanimità, procede a validare la Relazione Integrata 2020 dell'Università per Stranieri di Perugia e relativi allegati. Contestualmente il Nucleo approva il documento di validazione, allegato al presente verbale di cui fa parte integrante, e ne dispone l'invio al Magnifico Rettore, e per conoscenza, alla Direzione Generale e all'ANVUR, nonché l'inserimento nell'apposita sezione del Portale della Performance e la pubblicazione nel sito web di Ateneo alla sezione "Amministrazione Trasparente".

...OMISSIS...

Le determinazioni assunte dal Nucleo di Valutazione durante questa riunione sono approvate seduta stante.

La documentazione utilizzata per la trattazione dei punti di cui all'ordine del giorno della presente riunione, è depositata agli atti presso il Servizio Programmazione, Qualità e Valutazione dell'Università per Stranieri di Perugia.

La riunione termina alle ore 11:23.

Il Segretario verbalizzante
f.to dott. Mauro Giustozzi

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione
f.to prof.ssa Floriana Calitti