



Università per Stranieri

Perugia

Nucleo di Valutazione di Ateneo



**VALUTAZIONE SULL'ATTIVITA' DIDATTICA
DA PARTE DEGLI STUDENTI
DEI CORSI DI LAUREA E DI LAUREA MAGISTRALE
E DEI CORSI DI LAUREA AD ESAURIMENTO
ANNO ACCADEMICO 2010 /2011**

Il *Nucleo di Valutazione* dell'Università per Stranieri di Perugia è composto da:

Diego Poli, Università di Macerata, Presidente

Vittorio Luigi Marrè Brunenghi, MIUR (in quiescenza)

Lara Alessia Gadda, MIP Politecnico di Milano

Alessandra Pioggia, Università degli Studi di Perugia

Giulio Vesperini, Università degli Studi "La Tuscia" di Viterbo

Area Accademica - U.O. Nucleo di Valutazione e Statistiche

Responsabile: Adele Donati

Personale afferente:

Nicoletta Berellini

Maria Candida Cantarella

Novella Verbeni

SOMMARIO

Obiettivi dell'indagine, metodologia adottata e organizzazione della rilevazione	pag. 4
Valutazioni di carattere generale.....	pag. 4
CORSI DI LAUREA, DI LAUREA MAGISTRALE E CORSI DI LAUREA AD ESAURIMENTO	
Ambito della valutazione	pag. 7
Presentazione dei risultati della rilevazione - Questionario base.....	pag. 8
<i>Corsi di Laurea e Laurea Magistrale</i>	
Corsi di studio rilevati nell'a.a. 2010/2011.....	pag. 10
Corsi di Laurea - grafici	pag. 12
Corsi di Laurea Magistrale - grafici	pag. 13
<i>Corsi di Laurea ad esaurimento</i>	
Corsi di studio rilevati nell'a.a. 2010/2011.....	pag. 19
Corsi di Laurea triennale - grafici	pag. 20
Risultati rilevazione questionario aggiuntivo "Aule"	pag. 24

Allegati:

ALL. A - Questionario base

ALL. B - Questionario Aule

ALL. C - Questionario Insegnamento

RELAZIONE
SULLA VALUTAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI
I CORSI DI LAUREA, LAUREA MAGISTRALE
E LAUREA AD ESAURIMENTO
A.A. 2010/2011

Obiettivi dell'indagine, metodologia adottata e organizzazione della rilevazione

Il Nucleo di Valutazione dell'Università per Stranieri di Perugia, come previsto dalla legge 370/99, art. 1, c. 2, ha esaminato i risultati della rilevazione dell'opinione sulla qualità della didattica da parte degli studenti frequentanti i Corsi di Studio attivati presso l'Università per Stranieri di Perugia nel corso dell'anno accademico 2010/2011, al fine di esaminare il livello di soddisfazione degli studenti e dare suggerimenti per il miglioramento degli eventuali aspetti critici.

La metodologia della rilevazione nell'anno accademico 2010/2011 è identica alle precedenti rilevazioni:

- 1) il Servizio Segreteria di Facoltà e Didattica, avvalendosi della collaborazione del Servizio Orientamento e Tutorato, ha organizzato il piano di distribuzione dei questionari nelle aule avvalendosi degli studenti nell'ambito delle collaborazioni studentesche part-time, ai sensi dell'art. 13 della legge n. 390 del 02.12.1991, al fine di rilevare il maggior numero di insegnamenti attivi nei Corsi di Studio dell'Ateneo
- 2) gli studenti incaricati della rilevazione hanno ricevuto dal Servizio Orientamento e Tutorato due buste:
 - una busta, contrassegnata da un'etichetta contenente alcune indicazioni rilevanti (*corso di studio, nome del docente, insegnamento rilevato, aula / sede, eventuale previsione di attività didattiche integrative, data della rilevazione*), è destinata a raccogliere i questionari compilati. Tale busta viene chiusa in presenza degli studenti e reca sul lembo di chiusura non meno di due firme degli stessi studenti, nonché la firma del docente;
 - l'altra busta contiene i questionari non utilizzati in aula
- 3) i questionari distribuiti riguardano la valutazione della didattica come proposto a suo tempo dal Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario (ora ANVUR) (questionario base - All. A), la valutazione dell'aula in cui si è svolta la lezione (All. B) e la valutazione dell'insegnamento (All. C); quest'ultimo questionario è consegnato direttamente al Servizio Segreteria di Facoltà e Didattica, gli altri questionari sono trasmessi all'U.O. Nucleo di Valutazione per l'elaborazione dei dati attraverso un programma specifico.

Valutazioni di carattere generale

Con riferimento ai dati di seguito riportati il Nucleo rileva un miglioramento ulteriore, rispetto a quello già segnalato con riferimento all'anno accademico 2009/2010, in ordine al numero dei questionari raccolti. Miglioramento, peraltro, che riguarda, sia pure in misura differente, tutti i corsi di laurea, sia di primo che di secondo livello.

Il Nucleo, tuttavia, rileva un calo, pressoché generalizzato, con l'eccezione di soli due corsi di studio, del grado di copertura degli insegnamenti. E' significativo, ad esempio, che mentre per

l'anno accademico 2009-2010 fossero tre i corsi di laurea a copertura pari al cento per cento, nell'anno accademico 2010-2011 solo un corso di laurea abbia registrato una tale copertura.

Stante l'importanza della rilevazione per l'elaborazione da parte dell'Ateneo di politiche di miglioramento dei servizi didattici e di supporto, il Nucleo suggerisce di verificare le ragioni della mancata copertura integrale degli insegnamenti. Presumibilmente, infatti, si tratta di difficoltà organizzative che potrebbero essere risolte con semplici interventi, assicurando all'Ateneo un più adeguato panorama conoscitivo del grado di soddisfazione degli studenti.

Entrando nel merito dei risultati evidenziati dall'elaborazione dei dati emersi dai questionari compilati dagli studenti frequentanti (dal cui profilo emerge che, come scuola secondaria, provengono meno da istituti liceali - classico, scientifico, linguistico - rispetto all'anno precedente), il Nucleo rileva con soddisfazione come in generale il grado di apprezzamento degli studenti per i servizi didattici nel suo complesso sia comunque superiore alla sufficienza per tutti i corsi in esaurimento e di nuova istituzione.

Per quanto riguarda, tuttavia, i corsi triennali, il Nucleo segnala come, anche per l'anno accademico 2010-2011 come per quello ad esso immediatamente precedente, la soddisfazione degli studenti per la didattica dell'area collegata ai corsi di studio della comunicazione e della pubblicità continui ad essere inferiore a quella degli studenti che frequentano i corsi impartiti nell'area della lingua e cultura italiana. In molti casi, anzi, le differenze nelle performance conseguite dall'uno e dall'altro corso si accentuano rispetto alla precedente rilevazione, concorrendo, in modo significativo, a questo risultato, il peggioramento dei risultati ottenuti dal corso di comunicazione con riferimento alla adeguatezza delle aule, alla proporzione tra carico di studio e crediti assegnati ai diversi insegnamenti, alla soddisfazione complessiva per l'insegnamento medesimo.

Anche qui, quindi, il Nucleo ritiene di dover confermare quanto già osservato nella precedente relazione: "La differenza perdurante con le migliori performance registrate nei corsi impartiti nell'area della lingua e cultura italiana suggerirebbe l'opportunità di verificare se siano possibili operazioni di benchmark che portino a un progressivo avvicinamento dei livelli di soddisfazione. Le migliori performance nell'area della lingua e cultura italiana del resto sono probabilmente spiegabili anche con la tradizione di ricerca oltre che di didattica dell'Ateneo in questo settore. Si suggerisce quindi all'Amministrazione di valutare l'opportunità di un maggior investimento anche in termini di ricerca nell'area della comunicazione e pubblicità al fine di elevare la qualità della didattica e portare il livello di soddisfazione degli studenti a valori più elevati."

Per quanto riguarda gli ordinamenti magistrali si rileva una buona soddisfazione degli studenti. Si evidenzia per l'anno 2010-2011 un sensibile miglioramento della valutazione del carico di studio e dell'organizzazione complessiva del corso in "Comunicazione pubblicitaria" rispetto all'anno 2009-2010. Peraltro, le performance comunque migliori dell'area della lingua e cultura italiana suggeriscono, anche con riferimento ai corsi magistrali, di valutare l'opportunità di approfondite analisi di confronto che consentano di fare tesoro della tradizione più consolidata.

Con riferimento ai corsi triennali ad esaurimento (che volgono al termine nell'anno accademico considerato) si conferma quanto il Nucleo aveva già rilevato lo scorso anno: i corsi di Comunicazione Internazionale e Tecnica pubblicitaria evidenziano il perdurare di una sofferenza dei corsi di queste aree con riferimento alla percezione dell'adeguatezza del carico didattico da parte degli studenti e dell'organizzazione dei corsi, così come segnalato in relazione al corso triennale di nuova istituzione. Infatti, i valori di riferimento di entrambi i parametri risultano sotto (o in linea con) la mera sufficienza anche se migliori rispetto all'anno 2009-2010. Per quanto riguarda il corso di Comunicazione Internazionale il trend del valore relativo alla percezione del

rispetto degli orari di svolgimento dell'attività didattica e della reperibilità del personale docente si rivela decrescente, per quanto attestato al di sopra della sufficienza.

In riferimento alla triennale "Insegnamento della lingua e cultura italiana a stranieri", i valori riportati risultano tutti incrementati rispetto a quelli dell'anno accademico precedente. Per quanto riguarda, invece, la triennale "Promozione della lingua e cultura italiana nel mondo", nonostante il peggioramento dei parametri A1 (carico di studio complessivo), A2 (organizzazione complessiva), B1 (rispetto orari di svolgimento), B3 (chiarezza delle modalità d'esame), D1 (adeguatezza delle aule) rispetto all'anno accademico 2009/2010, la soddisfazione complessiva risulta essere migliore rispetto a quella dell'anno accademico 2009/2010.

Le performance dei corsi dell'area della promozione e dell'insegnamento della lingua e della cultura italiana si confermano, comunque, ad ottimi livelli.

CORSI DI LAUREA, DI LAUREA MAGISTRALE E CORSI DI LAUREA AD ESAURIMENTO

Ambito della valutazione.

Sono stati rilevati gli insegnamenti dei corsi di Laurea, di Laurea Magistrale e di Laurea ad esaurimento relativi all'anno accademico 2010/2011 della Facoltà di Lingua e Cultura Italiana dell'Università per Stranieri di Perugia.

La seguente tabella consente di ottenere un quadro riepilogativo sulla rilevazione dei corsi di laurea nell'anno accademico 2010/2011.

I questionari rilevati sono complessivamente n. 2216 ripartiti come segue:

Lauree

- Comunicazione internazionale e pubblicitaria (COMIP)n. 605
- Lingua e cultura italiana (LICI)n. 377

Lauree Magistrali

- Relazioni internazionali e cooperazione allo sviluppo (RICS).....n. 141
- Comunicazione Pubblicitaria (COMPU)n. 193
- Italiano per l'insegnamento a stranieri (ITAS).....n. 346
- Promozione dell'Italia all'estero (PRIE).....n. 136

Lauree Triennali (ad esaurimento)

- Comunicazione Internazionale (COMINT)n. 127
- Tecnica Pubblicitaria (TEP).....n. 104
- Promozione della Lingua e della Cultura Italiana nel Mondo (PLIM).....n. 53
- Insegnamento della Lingua e della Cultura Italiana a Stranieri (ILIS).....n. 92

Questionari compilati nei quali non è stato indicato il nome

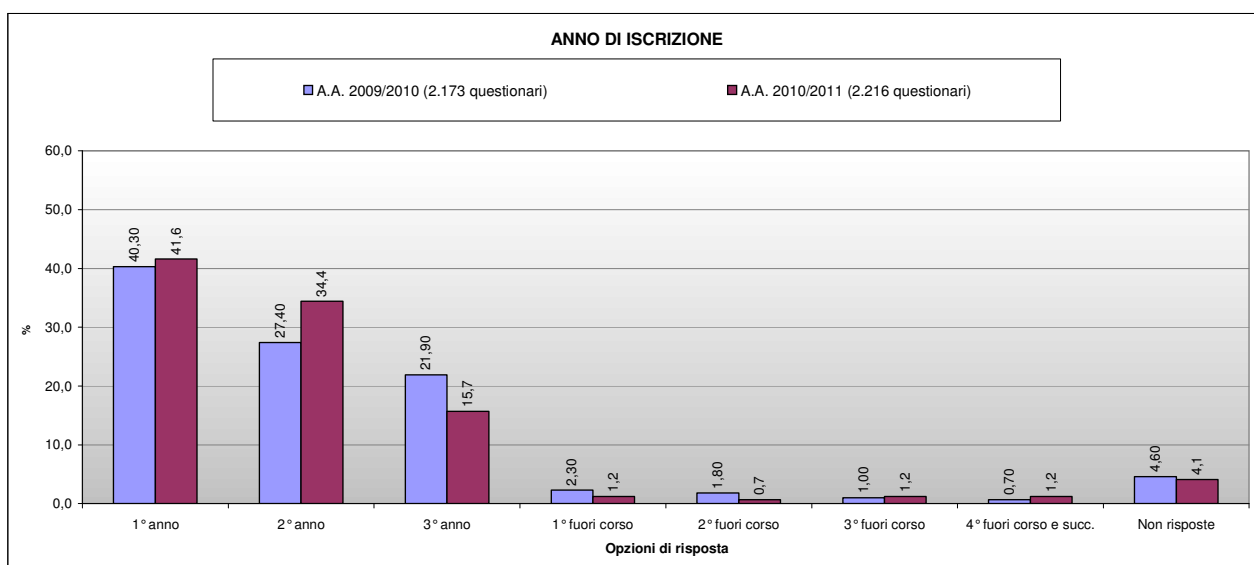
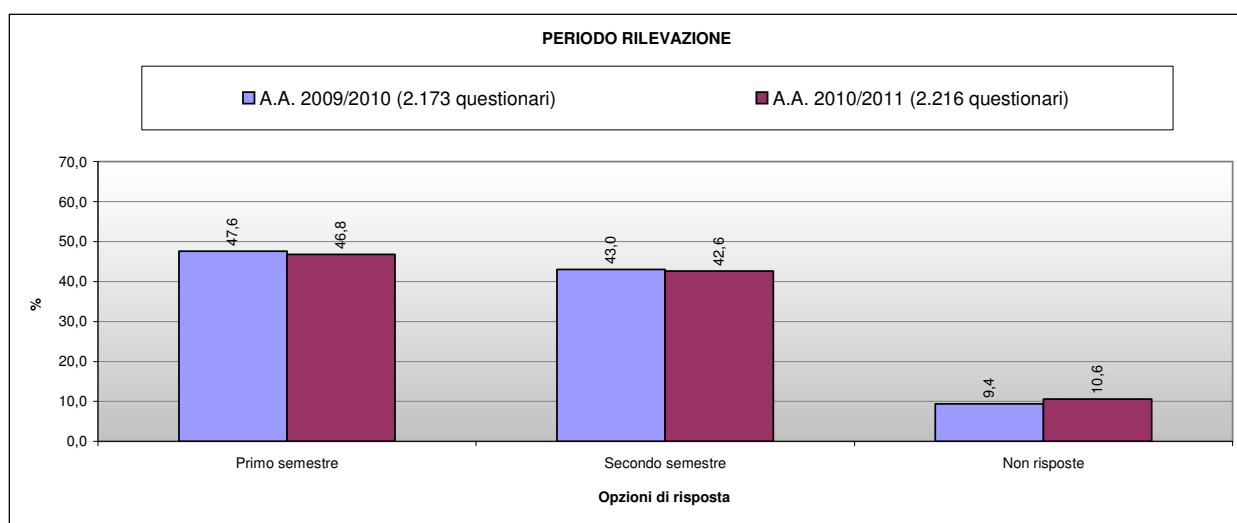
- del Corso di Studio frequentato (compresi nella rilevazione a livello di Ateneo)n. 42*

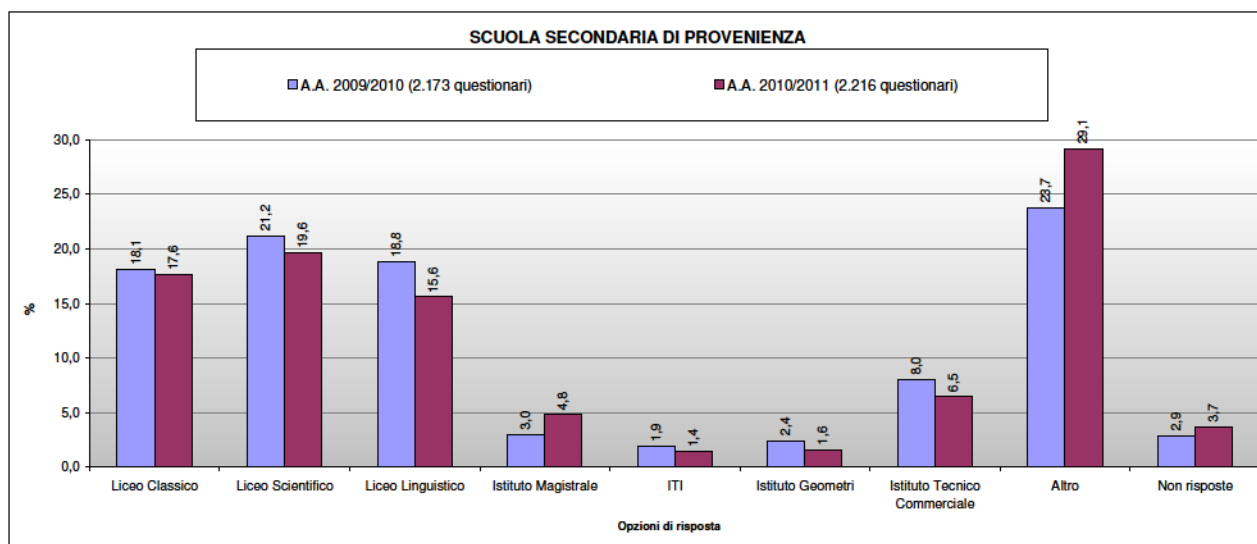
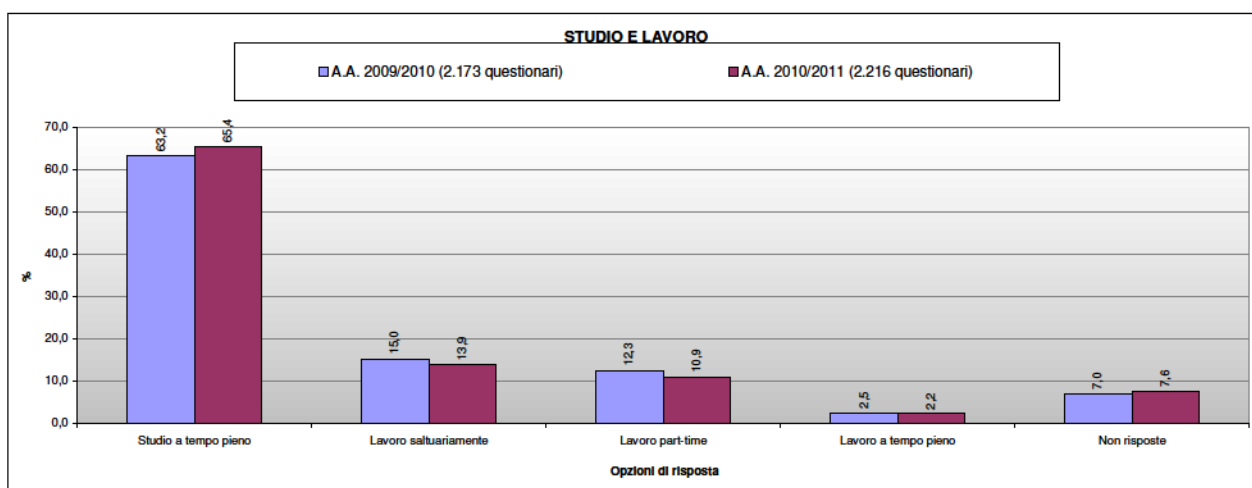


Presentazione dei risultati della rilevazione - Questionario base (All. A)

Qui di seguito è riportato il risultato dell'elaborazione dei dati aggregati per "Ateneo" (ovvero questionari relativi ai corsi di studio ed anche questionari nei quali non è indicato il corso di studio di appartenenza) espressi in valori percentuali, della prima sezione del questionario base *“Profilo dello studente”*. Sono stati tenuti in considerazione gli anni accademici 2009/2010 e 2010/2011 nei quali è stata data attuazione ai nuovi ordinamenti didattici ex D.M. 270/2004.

“PROFILO DELLO STUDENTE” AA. 2009/2010 - AA. 2010/2011





I grafici di seguito elaborati riportano la media aritmetica delle sezioni A – “Organizzazione del corso di studio”, B – “Organizzazione degli insegnamenti”, C – “Attività didattiche e studio”, D – “Infrastrutture”, E – “Interesse e soddisfazione” del questionario allegato.

La valutazione complessiva del corso di studi da parte degli studenti sulla qualità della didattica è data dall’aggregazione della valutazione dei singoli insegnamenti appartenenti al corso stesso.

In ogni grafico la linea tratteggiata di colore blu indica una valutazione pienamente sufficiente (corrispondente a 7).

La media aritmetica è stata calcolata attribuendo alle singole opzioni di risposta un valore numerico secondo le indicazioni del Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario:

- decisamente no = 2
- più no che sì = 5
- più sì che no = 7
- decisamente sì = 10

CORSI DI LAUREA e LAUREA MAGISTRALE
Corsi di studio rilevati nell'a.a. 2010/2011

CORSI DI STUDIO RILEVATI	NUMERO INSEGNAMENTI RILEVATI (*)	NUMERO INSEGNAMENTI ATTIVI (*)	GRADO DI COPERTURA INSEGNAMENTI RILEVATI (VALORI IN %)
LAUREE			
COMUNICAZIONE INTERNAZIONALE E PUBBLICITARIA (COMIP)	18	18	100,0
LINGUA E CULTURA ITALIANA (LICI)	17	18	94,4
LAUREE MAGISTRALI			
RELAZIONI INTERNAZIONALI E COOPERAZIONE ALLO SVILUPPO (RICS)	15	16	93,7
COMUNICAZIONE PUBBLICITARIA (COMPU)	8	10	80,0
ITALIANO PER L'INSEGNAMENTO A STRANIERI (ITAS)	19	21	94,5
PROMOZIONE DELL'ITALIA ALL'ESTERO (PRIE)	8	9	88,9

* I criteri con i quali si è proceduto al conteggio sia degli insegnamenti rilevati sia degli insegnamenti attivi sono stati i seguenti:

- l'insegnamento "mutuato" con altri corsi di laurea è considerato come un unico insegnamento;
- l'insegnamento suddiviso in due moduli, coperti da due docenti, è considerato come un unico insegnamento.



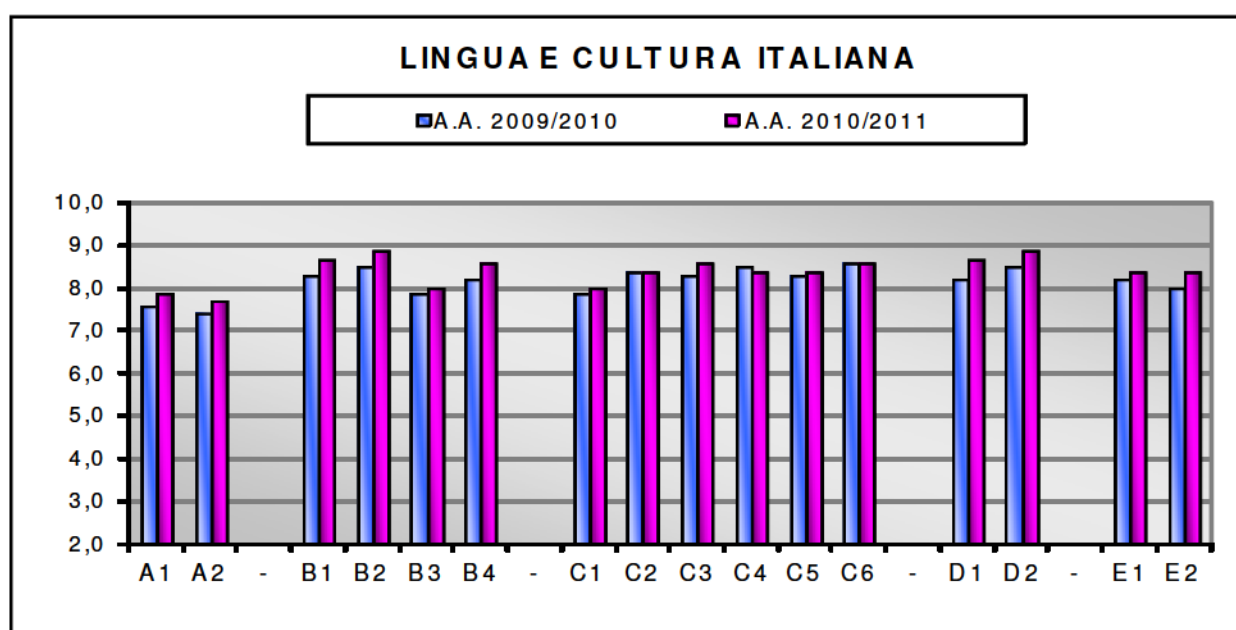
Corsi di Laurea

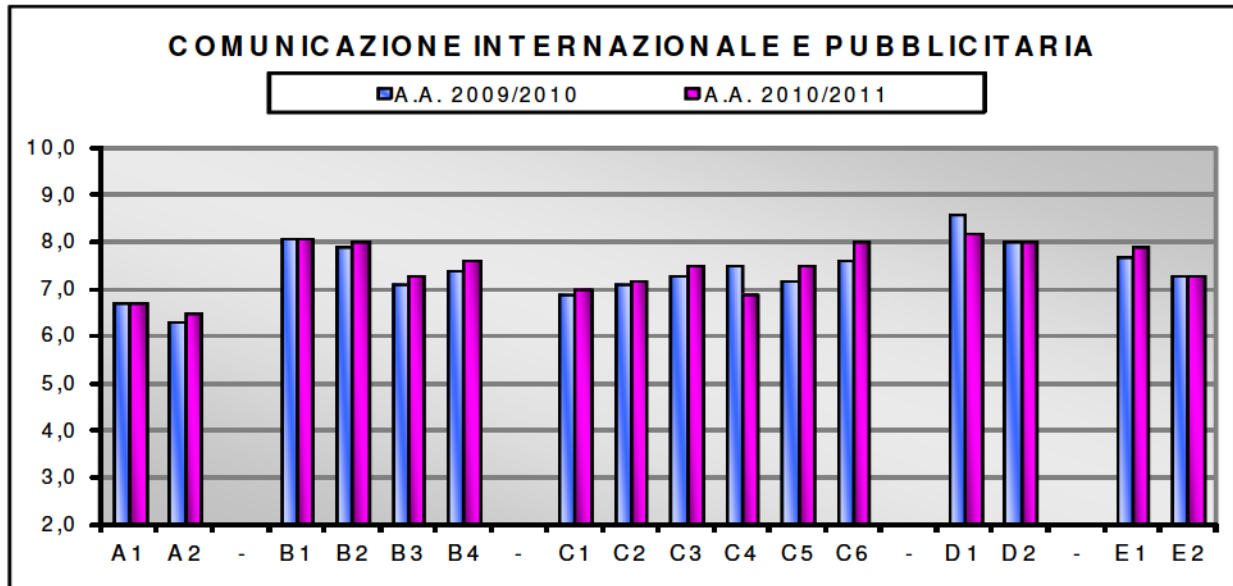
Grafici

I grafici permettono di confrontare i risultati di ogni corso di studio negli anni accademici (2009/2010 – 2010/2011).

Legenda

- A1 – Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre di riferimento è accettabile?
 A2 – L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre di riferimento è accettabile?
 B1 – Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?
 B2 – Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
 B3 – Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
 B4 – I contenuti dell'esame rispondono alle materie trattate nel corso?
 C1 – Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?
 C2 – Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
 C3 – Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
 C4 – Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
 C5 – Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato allo studio della materia?
 C6 – Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?
 (N.B.: se non sono previste attività didattiche integrative, si risponda non previste)
 D1 – Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?
 (Si vede, si sente, si trova posto)
 D2 – I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati? N.B.: se non sono previste attività didattiche integrative, si risponda "non previste".
 E1 – Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento?
 (Indipendentemente da come è stato svolto)
 E2 – Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?





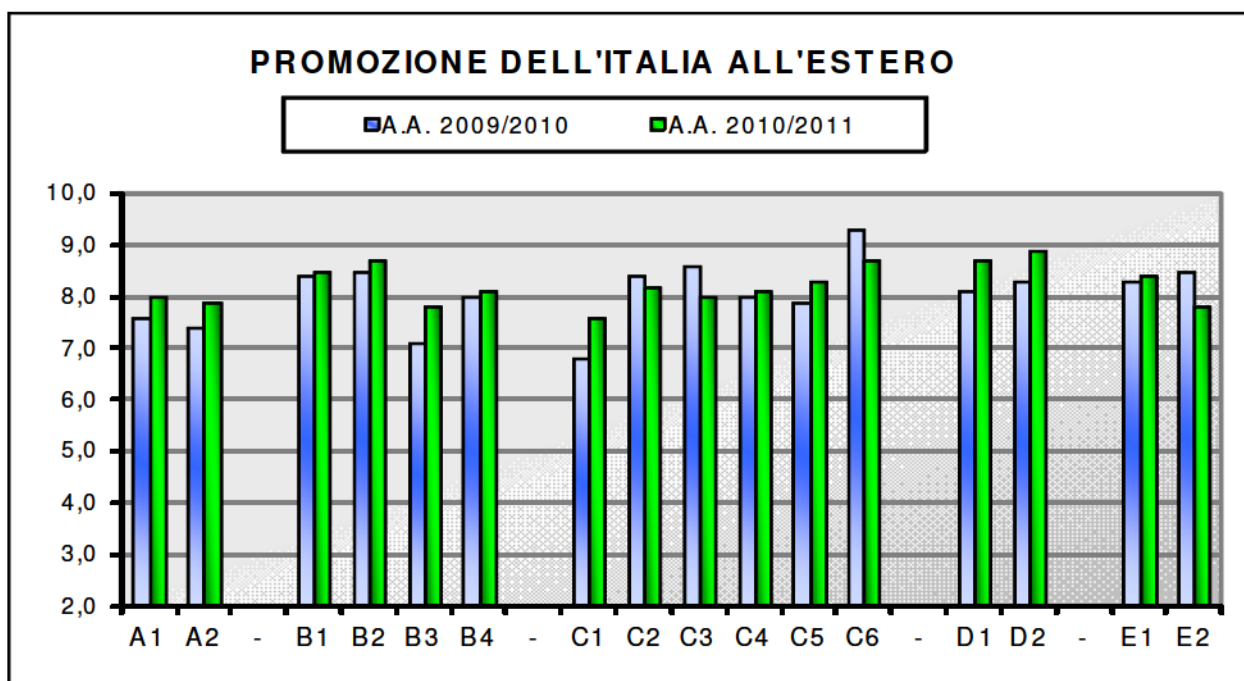
◆◆◆

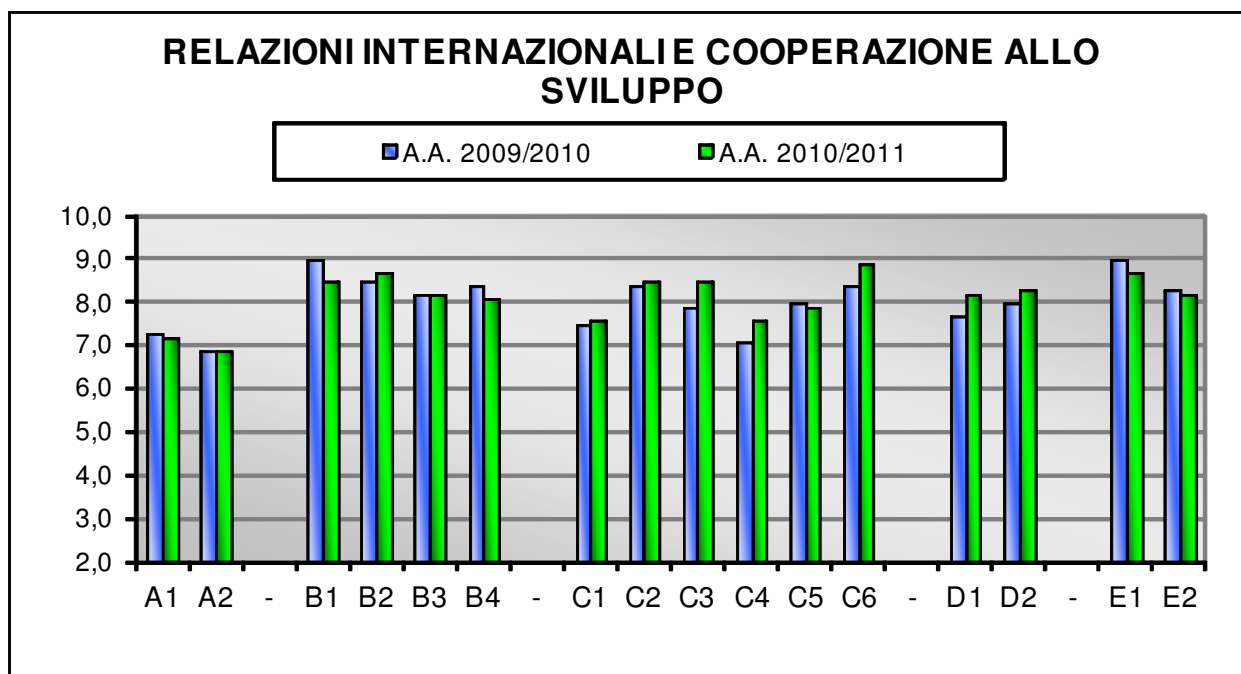
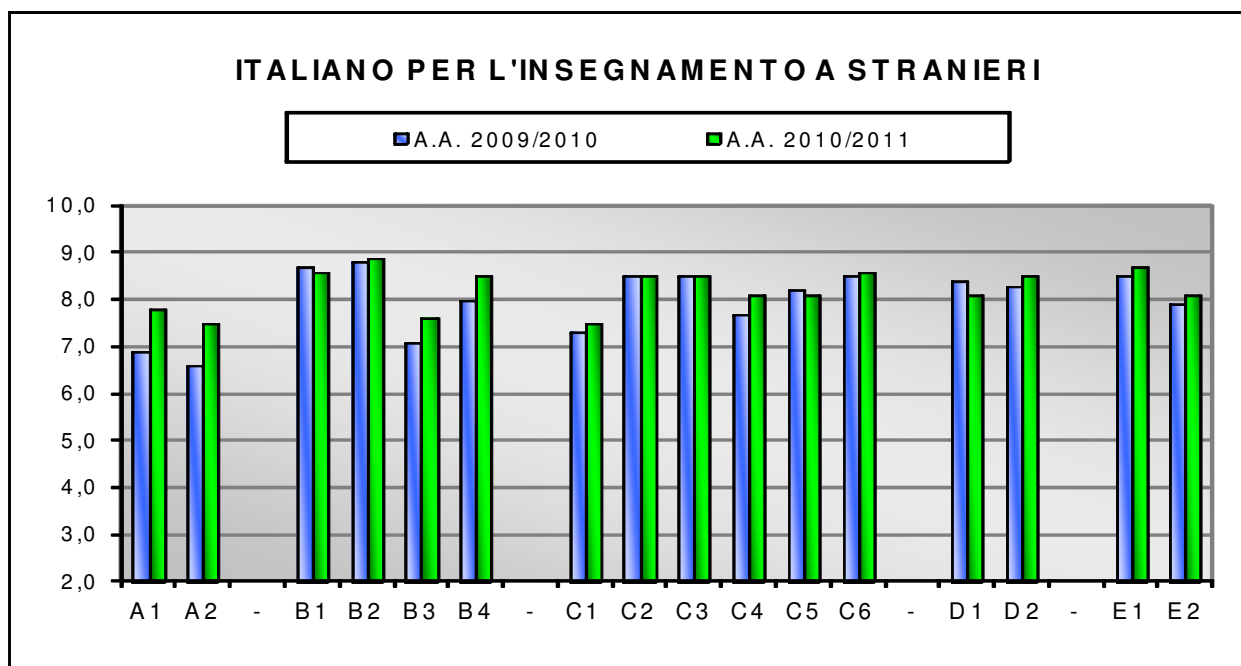
Corsi di Laurea Magistrale

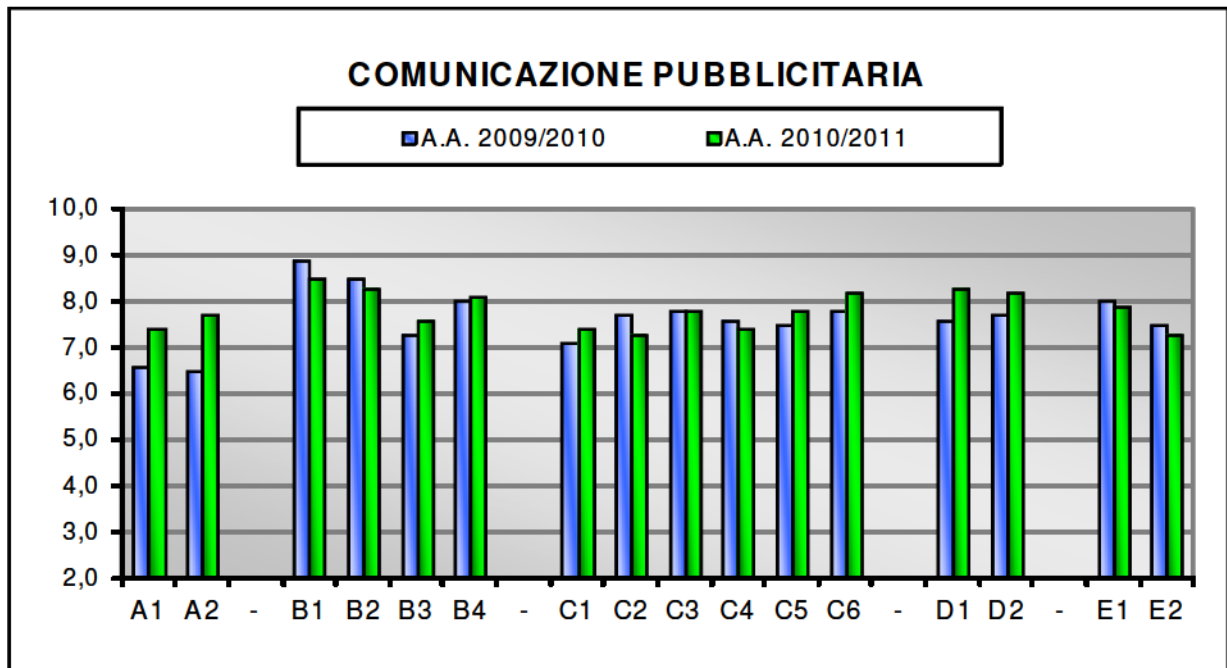
Grafici

Legenda

- A1 – Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre di riferimento è accettabile?
 A2 – L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre di riferimento è accettabile?
 B1 – Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?
 B2 – Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
 B3 – Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
 B4 – I contenuti dell'esame rispondono alle materie trattate nel corso?
 C1 – Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?
 C2 – Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
 C3 – Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
 C4 – Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
 C5 – Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato allo studio della materia?
 C6 – Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?
 (N.B.: se non sono previste attività didattiche integrative, si risponda non previste)
 D1 – Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?
 (Si vede, si sente, si trova posto)
 D2 – I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati? N.B.: se non sono previste attività didattiche integrative, si risponda "non previste".
 E1 – Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento?
 (Indipendentemente da come è stato svolto)
 E2 – Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

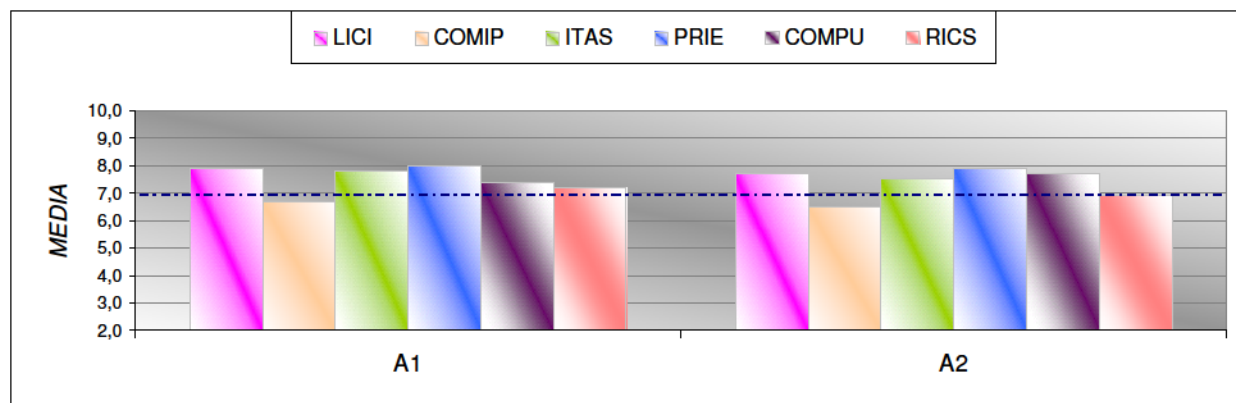






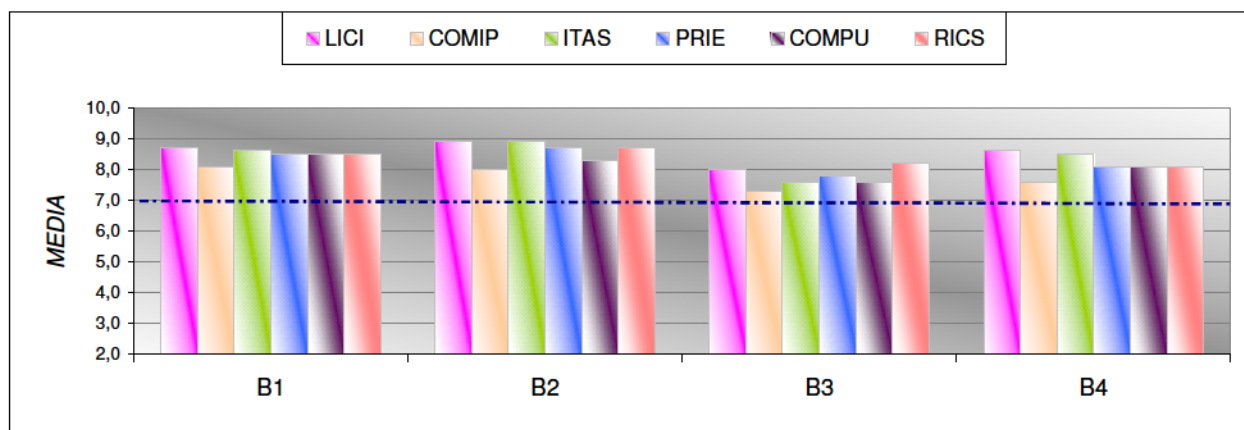
◆◆◆

I grafici che seguono mettono a confronto, per ogni singola sezione del questionario, i risultati di tutti i corsi di studio nell'anno accademico 2010/2011.



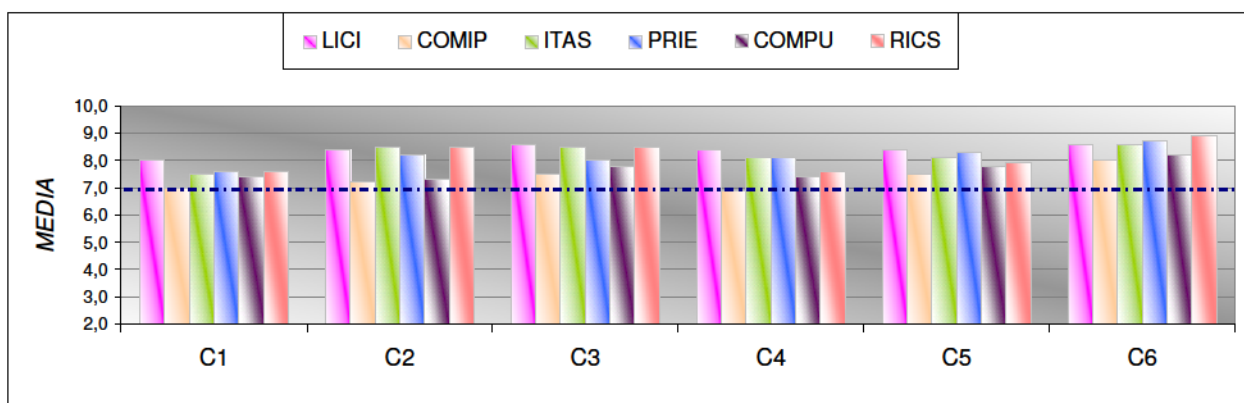
Legenda

A1 – Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre di riferimento è accettabile?
 A2 – L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre di riferimento è accettabile?



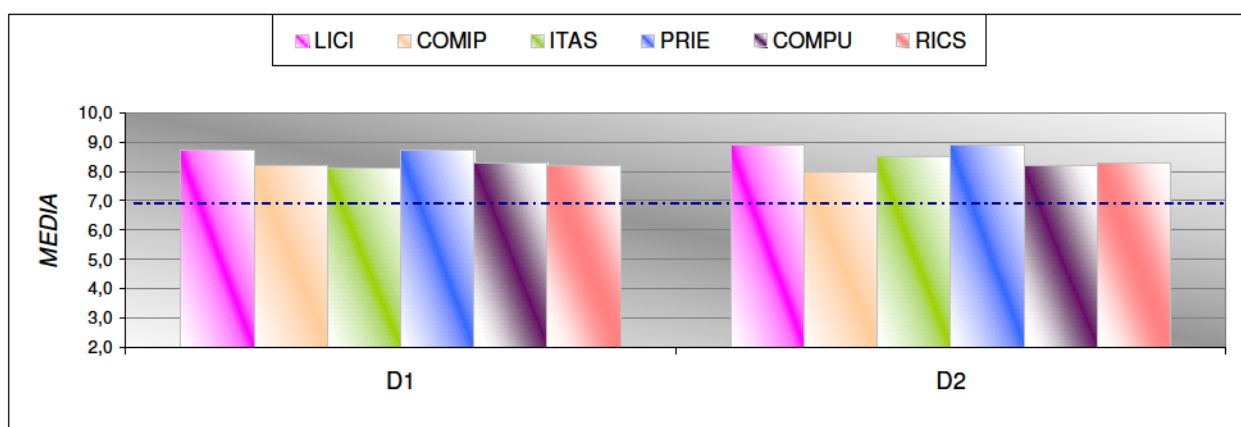
Legenda

B1 – Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?
 B2 – Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
 B3 – Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
 B4 – I contenuti dell'esame rispondono alle materie trattate nel corso?



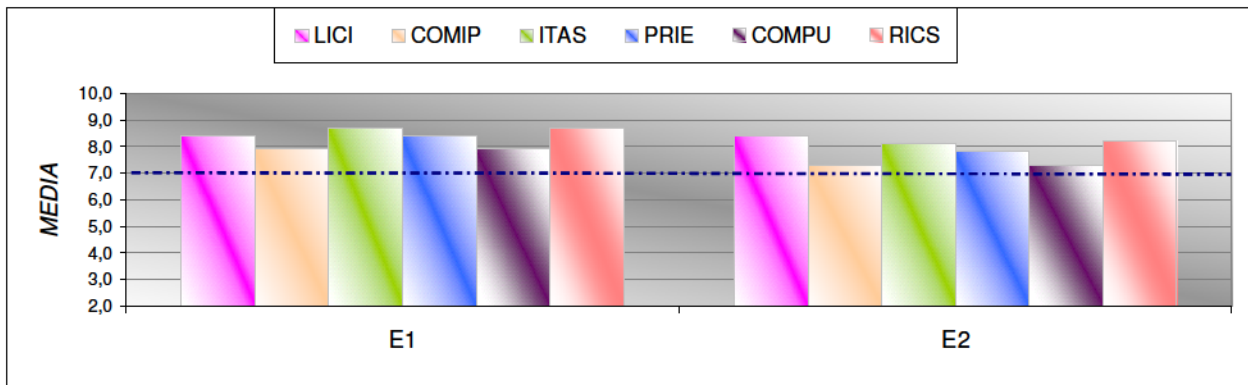
Legenda

- C1 – Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?
- C2 – Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- C3 – Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- C4 – Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- C5 – Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato allo studio della materia?
- C6 – Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?
(N.B.: se non sono previste attività didattiche integrative, si risponda non previste)



Legenda

- D1 – Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?
(Si vede, si sente, si trova posto)
- D2 – I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati? N.B.: se non sono previste attività didattiche integrative, si risponda "non previste".



Legenda

E1 – Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento?
(Indipendentemente da come è stato svolto)

E2 – Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?



CORSI DI LAUREA AD ESAURIMENTO

La rilevazione che segue concerne la valutazione espressa dagli studenti del terzo anno nei corsi di laurea triennale del vecchio ordinamento che volgono al termine in questo anno accademico.

Corsi di studio rilevati nell'a.a. 2010/2011

CORSI DI STUDIO RILEVATI	NUMERO INSEGNAMENTI RILEVATI (*)	NUMERO INSEGNAMENTI ATTIVI (*)	GRADO DI COPERTURA INSEGNAMENTI RILEVATI (VALORI IN %)
LAUREE TRIENNALI			
COMUNICAZIONE INTERNAZIONALE (COMINT)	8	9	88,9
TECNICA PUBBLICITARIA (TEP)	3	4	75,0
PROMOZIONE DELLA LINGUA E DELLA CULTURA ITALIANA NEL MONDO (PLIM)	4	4	100,0
INSEGNAMENTO DELLA LINGUA E DELLA CULTURA ITALIANA A STRANIERI (ILIS)	6	7	85,7

* I criteri con i quali si è proceduto al conteggio sia degli insegnamenti rilevati sia degli insegnamenti attivi sono stati i seguenti:

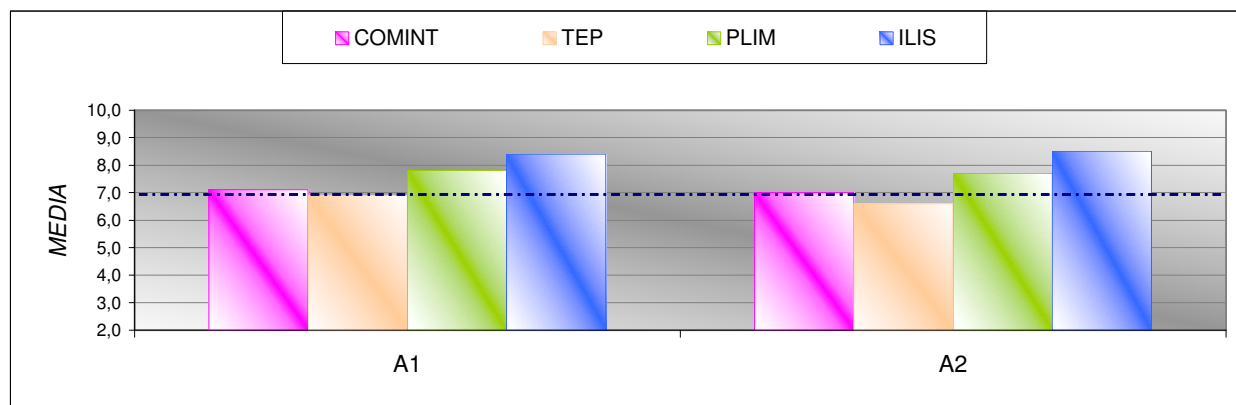
- l'insegnamento "mutuato" con altri corsi di laurea è considerato come un unico insegnamento;
- l'insegnamento suddiviso in più moduli, coperti da più docenti, è considerato come un unico insegnamento.



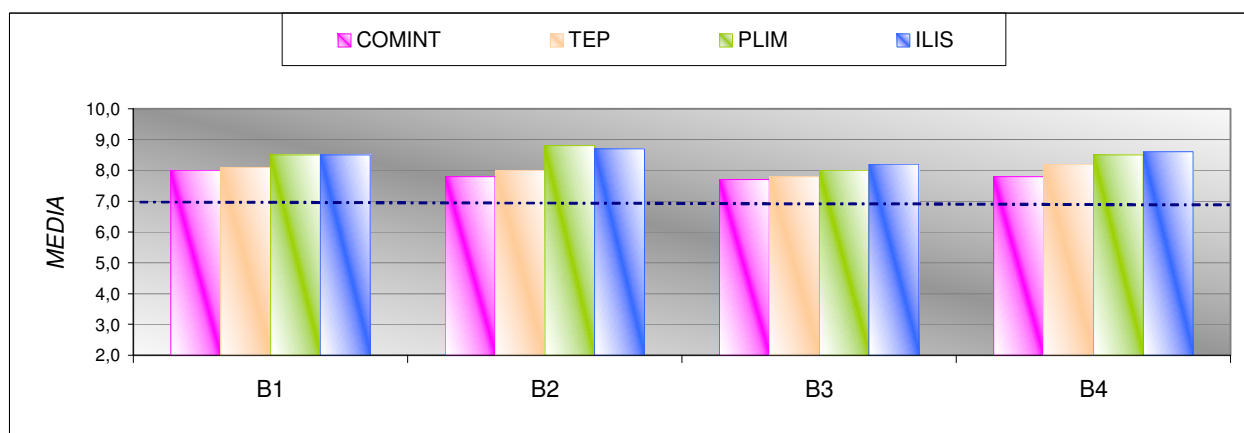
Corsi di Laurea triennale

Grafici

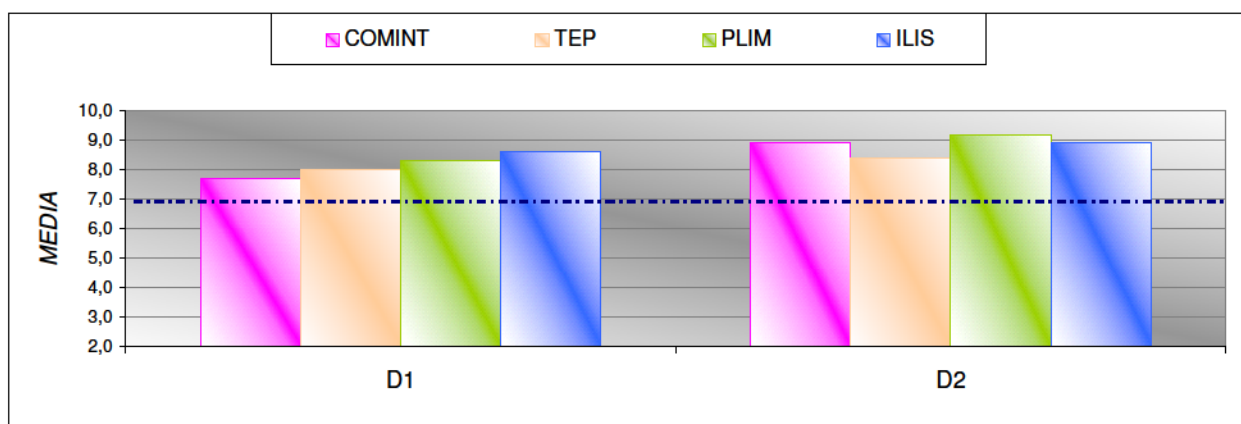
A.A. 2010-2011



- A1 – Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre di riferimento è accettabile?
 A2– L’organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre di riferimento è accettabile?



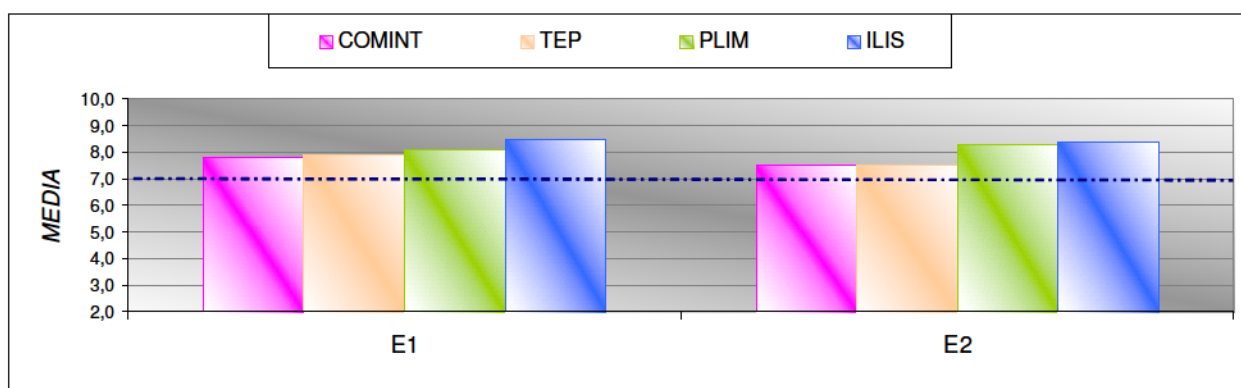
- B1 – Gli orari di svolgimento dell’attività didattica sono rispettati?
 B2 – Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
 B3 – Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
 B4 – I contenuti dell’esame rispondono alle materie trattate nel corso?



D1 – Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?

(Si vede, si sente, si trova posto)

D2 – I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati? *N.B.: se non sono previste attività didattiche integrative, si risponda “non previste”.*



E1 – Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento?

(Indipendentemente da come è stato svolto)

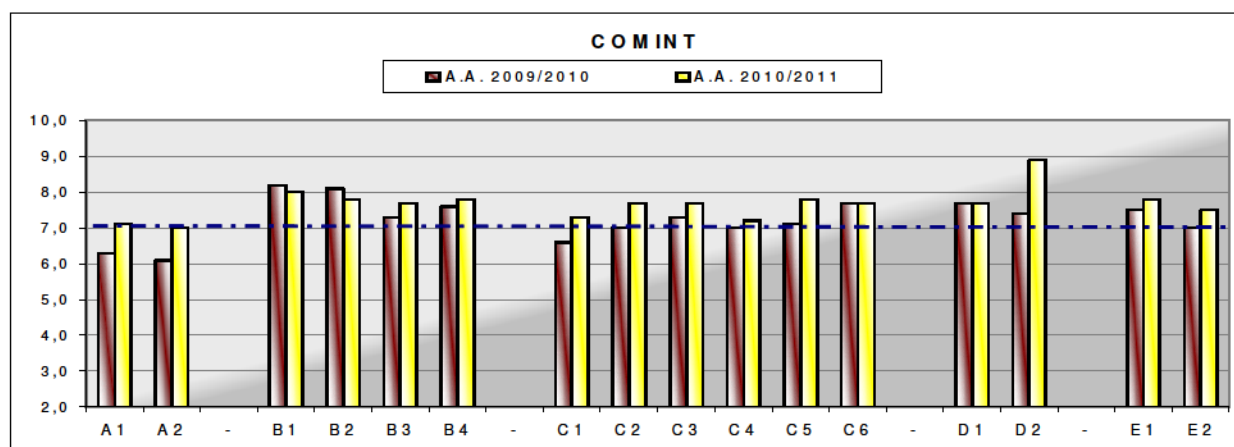
E2 – Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

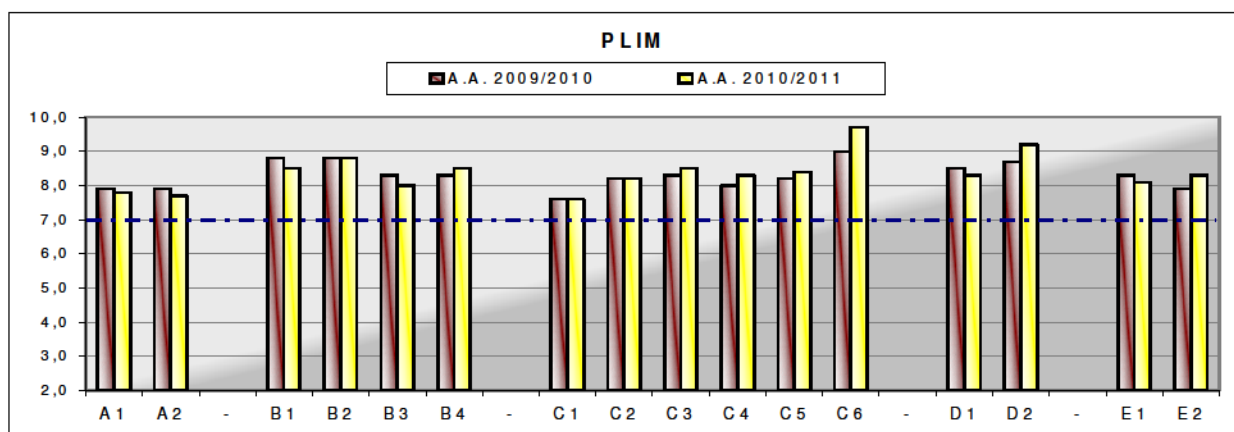
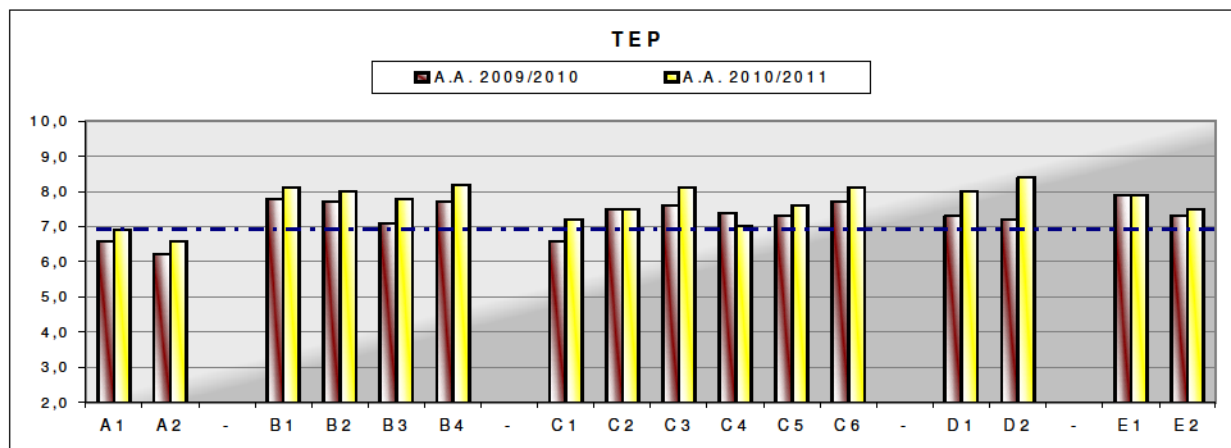
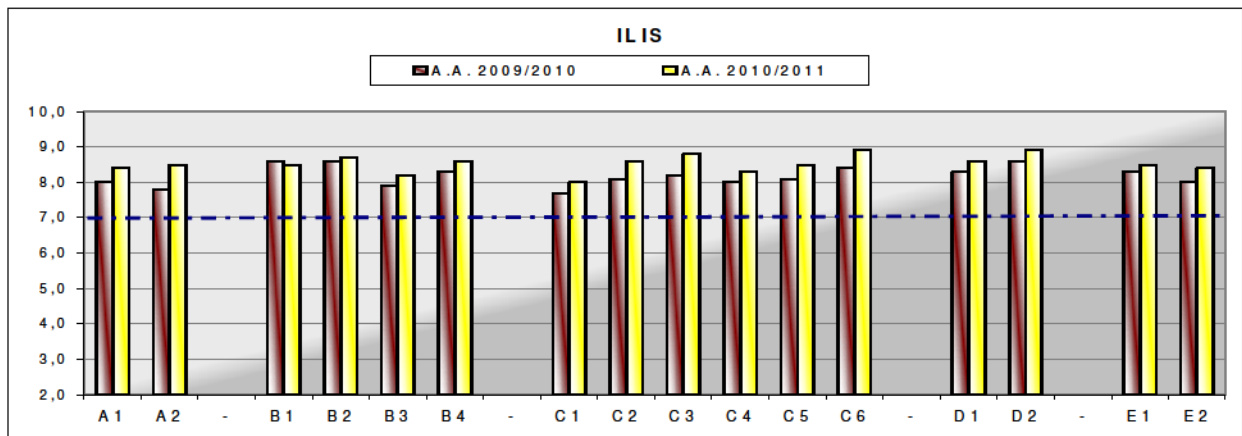


I grafici seguenti permettono di confrontare i risultati di ogni corso di laurea ad esaurimento negli anni accademici 2009/2010 (secondo e terzo anno di iscrizione) e 2010/2011 (terzo anno di iscrizione).

Legenda

- A1 – Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre di riferimento è accettabile?
 A2 – L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre di riferimento è accettabile?
 B1 – Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?
 B2 – Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
 B3 – Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
 B4 – I contenuti dell'esame rispondono alle materie trattate nel corso?
 C1 – Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?
 C2 – Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
 C3 – Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
 C4 – Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
 C5 – Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato allo studio della materia?
 C6 – Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?
 (N.B.: se non sono previste attività didattiche integrative, si risponda non previste)
 D1 – Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?
 (Si vede, si sente, si trova posto)
 D2 – I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati? N.B.: se non sono previste attività didattiche integrative, si risponda "non previste".
 E1 – Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento?
 (Indipendentemente da come è stato svolto)
 E2 – Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?





Risultati rilevazione questionario aggiuntivo "Aule"

La domanda del questionario base "*DI - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (Si vede, si sente, si trova posto.)*" è stata approfondita attraverso un questionario aggiuntivo (si veda All. B), che consente agli studenti di segnalare se l'aula presenti eventuali carenze.

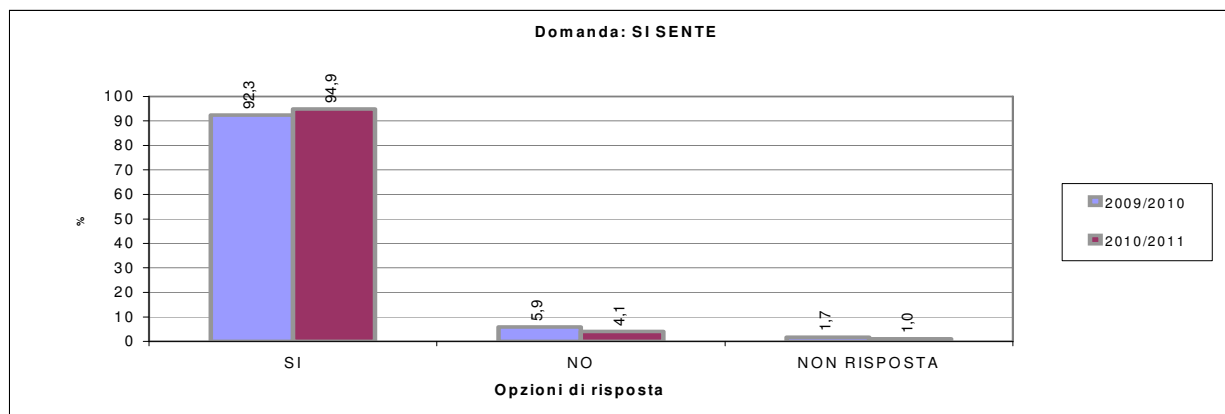
Nell'anno accademico 2010/2011 sono stati elaborati n. 2.162 questionari (nell'anno accademico 2009/2010 sono stati elaborati n. 2.088 questionari).

I questionari in bianco, non compilati dagli studenti, sono n. 50, non inseriti nel totale di cui sopra.

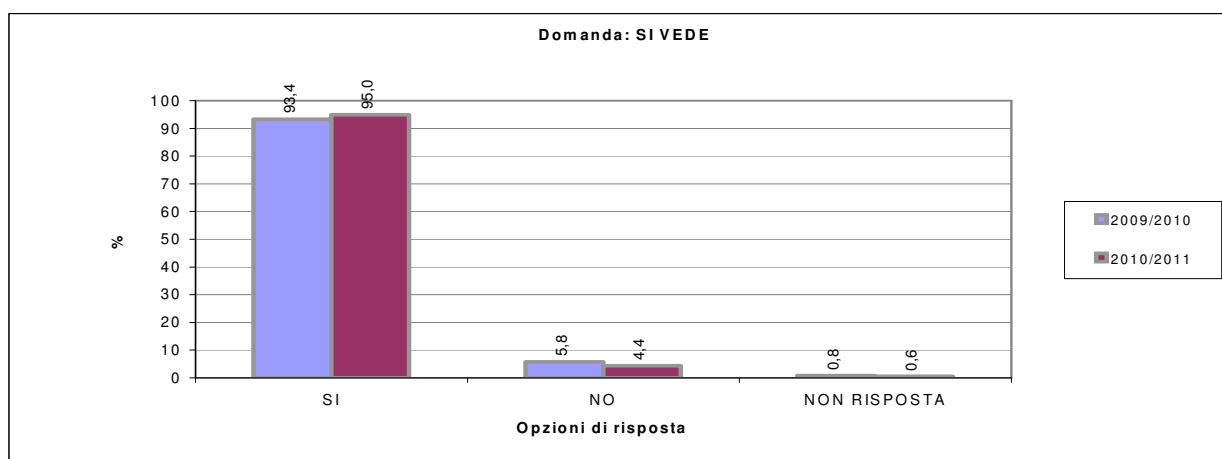
La valutazione dell'aula è stata considerata solo se risultante dalla compilazione di almeno 4 questionari.

La tabella seguente indica, complessivamente e per singola aula, quanti questionari "Aule" contengono indicazioni relative a carenze sul totale dei questionari "Aule" elaborati, confrontando gli anni accademici 2009/2010 e 2010/2011.

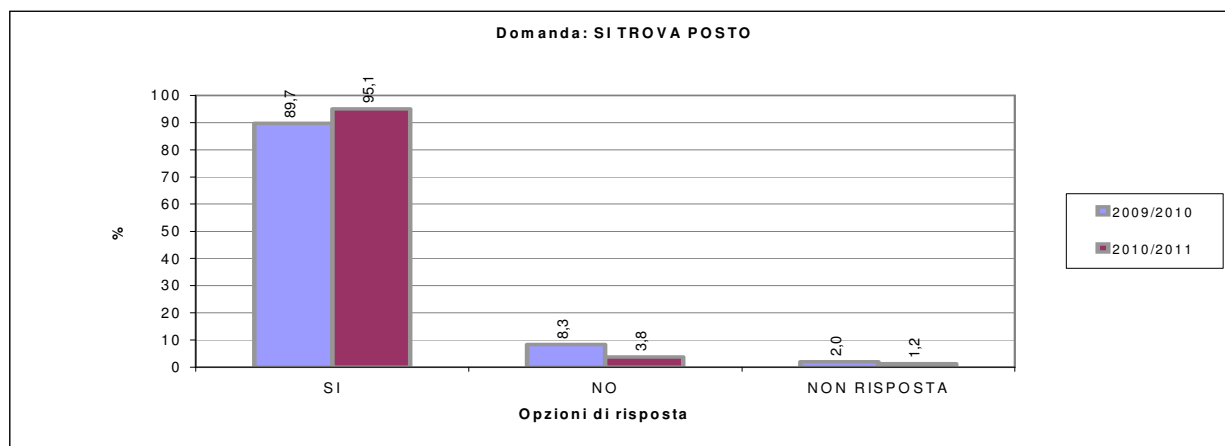
Valutazione complessiva aule relativamente alla domanda "Si sente"



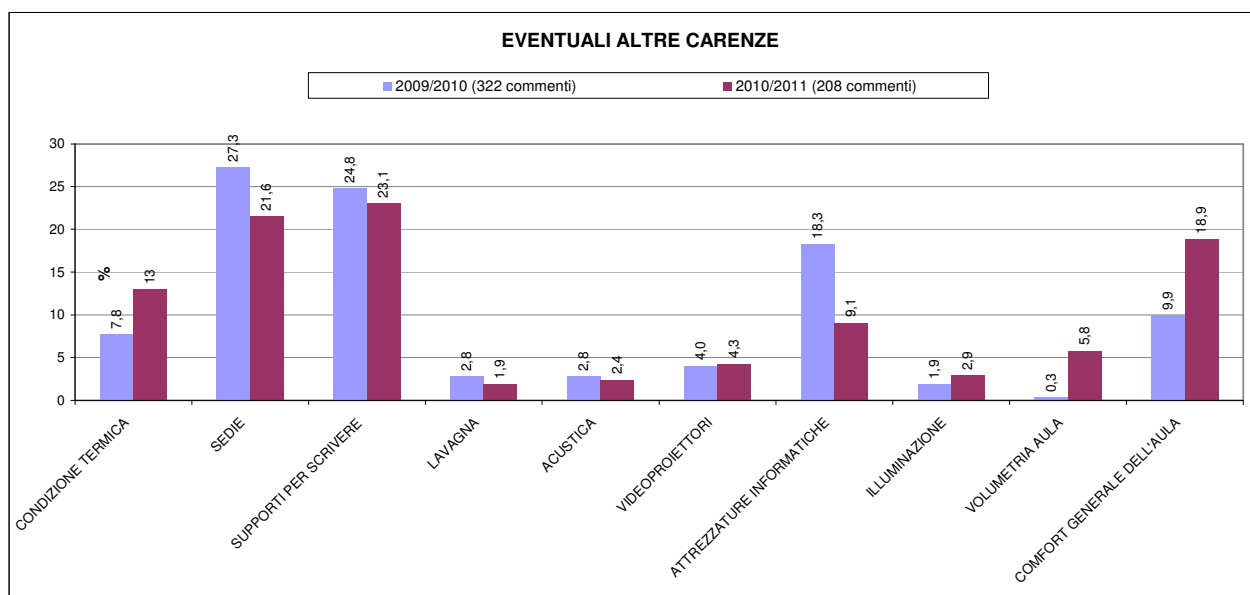
Valutazione complessiva aule relativamente alla domanda "Si vede"



Valutazione complessiva aule relativamente alla domanda "Si trova posto"



Eventuali altre carenze negli anni accademici 2009/2010 e 2010/2011



Le segnalazioni delle carenze sono state raggruppate nelle seguenti categorie:

- condizione termica
- sedie
- piani di appoggio, supporti per scrivere, etc.
- lavagna (lavagna di ardesia, lavagna bianca, lavagna luminosa e relativi pennarelli)
- video proiettori (video registratori, lettori dvd, etc.)
- attrezzature informatiche (mancanza connessione internet, computer malfunzionanti, etc.)
- acustica (microfoni, etc.)
- illuminazione
- volumetria aula (grandezza spazio aula)
- comfort generale dell'aula (disposizione banchi, scarsa comodità in generale, areazione aula, pulizia aula).

Lo studente, nel singolo questionario, può aver indicato svariate tipologie di carenze: per tale motivo i valori in percentuale sono ottenuti dalla somma di ogni singolo commento appartenente alla stessa tipologia.

Per quanto riguarda la logistica si segnala la valutazione complessivamente positiva. I questionari raccolti evidenziano però la presenza di alcune carenze, in particolare rispetto alla condizione termica, all'illuminazione, alla volumetria e al comfort generale dell'aula. Risulta invece migliorata la gestione delle attrezzature informatiche, anche se la percentuale di riscontro di carenze non è bassa.

Il Nucleo chiede all'Amministrazione di effettuare verifiche sulle aule nelle quali si riscontrano le seguenti carenze, di approntare tempestivamente i necessari rimedi e di riferirne al Nucleo medesimo.