

Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo 23 giugno 2021

Il giorno **23 giugno 2021** alle ore 15:00, come da convocazione prot. n. 7994 del 18 giugno 2021, il Nucleo di Valutazione dell'Università per Stranieri di Perugia si riunisce in modalità telematica, attraverso la piattaforma Microsoft Teams, individuata come "l'apposita piattaforma digitale messa a disposizione dall'Ateneo", ai sensi del "Regolamento per la disciplina delle sedute collegiali in modalità telematica, con efficacia temporanea fino alla cessazione delle misure volte a fronteggiare l'emergenza epidemiologica da Covid-19 in corso" (emanato con D.R. n. 85 dell'11 marzo 2020), per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Attestazioni OIV sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 31 maggio 2021 - Delibera ANAC n. 294 del 13 aprile 2021;
3. Relazione in merito ai documenti contabili consuntivi – anno 2020;
4. Problematiche organizzative e Supporto al Nucleo di Valutazione;
5. Varie ed eventuali.

Partecipano alla riunione, collegati tramite la piattaforma Microsoft Teams, il Coordinatore, prof.ssa Floriana Calitti, il dott. Mauro Giustozzi, il prof. Paolo Miccoli, il prof. Fabio Santini, il dott. Mauro Volponi e la dott.ssa Gaia Belardinelli, rappresentante della componente studentesca.

Sono altresì collegate in video conferenza alla piattaforma Teams la dott.ssa Loredana Priolo e la sig.ra Nicoletta Berellini, rispettivamente Responsabile e afferente al Supporto al Nucleo di Valutazione.

Il Coordinatore, verificato che tutti i componenti sono stati regolarmente convocati e constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la riunione alle ore 15:10 e chiede a tutti il consenso per la registrazione della seduta.

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante il prof. Fabio Santini.

I componenti del Nucleo procedono allo scambio di osservazioni relativamente ai materiali caricati sulla piattaforma Teams precedentemente all'apertura della riunione e a tutto quanto necessario alla discussione in merito ai punti previsti dall'Ordine del Giorno.

I risultati dei lavori raccolti dal Coordinatore hanno portato all'odierna discussione.

1. Comunicazioni

1. Il Coordinatore comunica che ha rinnovato al Rettore la richiesta di un incontro con il Nucleo, per il quale è necessario definire una data.
2. In riferimento al Workshop telematico CONPAQ "Presidio della Qualità: composizione, compiti e rapporti con la Governance", tenutosi il 26 maggio 2021, a due giorni dall'incontro del Nucleo di Valutazione con la CEV, a cui il Coordinatore ha partecipato, riferisce che ha chiesto un incontro allargato, con PQ e NdV al completo, alla presenza del Rettore, dopo che la CRUI avrà messo a disposizione (e già l'ha fatto) la registrazione della mattinata e le slides. Il Coordinatore comunica che è rimasta davvero colpita da questo incontro poiché alcune riflessioni erano esattamente quelle che la stessa aveva detto alla CEV riguardo al Presidio di questo Ateneo. Ad esempio, una

delle cose su cui hanno insistito è il fatto che il PQ deve essere il più operativo possibile altrimenti si sovrappone al Nucleo, e deve andare avanti sulla gestione del quotidiano come messa in pratica della politica di AQ di Ateneo non con editti (come detto dal prof. Tronci) o, come da sempre sostiene questo Nucleo, copiose linee guida. Ciò è venuto fuori continuamente in tutto il seminario. Alla richiesta di un incontro allargato, il PQ ritiene di aspettare la relazione della CEV, anche se il Coordinatore pensa che alcune cose si debbano iniziare altrimenti si arriva sempre in ritardo, perché già alcune problematiche c'erano prima della visita CEV e ci sono ancora.

3. Il Coordinatore informa il Nucleo che è arrivato il parere dell'ANVUR sulla proposta di accreditamento del Corso di dottorato di ricerca in Scienze Linguistiche, Filologico-Letterarie e Politico-Sociali A.A. 2021-2022 Ciclo XXXVII; parere che è stato richiesto con veemenza all'ufficio competente, poiché sono anni che non viene trasmesso anche al Nucleo. Il Coordinatore infatti ne è venuto a conoscenza durante la Conferenza di Ateneo, quando è stato comunicato dalla prof.ssa Zaganelli la quale ha fatto intendere, pur non citandolo direttamente, che il Nucleo è caduto in un equivoco. Il Nucleo non è caduto in nessun equivoco e per questo motivo il Coordinatore propone di fissare un incontro con il Rettore e con il Collegio del Dottorato al fine di far comprendere che il Nucleo si è espresso in modo assolutamente conforme alla documentazione di cui era in possesso. La prof.ssa Zaganelli ha anche fatto riferimento alla questione della Biblioteca: il Nucleo ha messo un 'No' a quella voce non perché è stato dato un giudizio 'sulla' Biblioteca del Dipartimento ma perché veniva richiesto se ci fosse evidenza documentale sul materiale cartaceo, sui beni librari e sui software relativi agli specifici settori del Dottorato e questo, nella documentazione analizzata, non c'era.
4. In merito alle convocazioni delle adunanze del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione il Coordinatore chiede al Supporto di inviare una ulteriore richiesta ufficiale al Servizio Organi Collegiali per far inserire nella mailing list a cui trasmettono le convocazioni degli Organi anche gli indirizzi dei componenti del Nucleo.
5. Il Coordinatore comunica di aver inviato al Rettore e ai componenti del NdV in data 15 giugno 2021 il Referto della Corte dei Conti sul sistema universitario, per una eventuale analisi da parte del Rettorato.
6. Il Coordinatore comunica che non ha potuto partecipare alla presentazione streaming del Rapporto Almaurea 2021 del 18 giugno u.s., poiché impegnata in altri eventi, per cui chiede al Supporto di acquisire tutta la documentazione possibile, anche dalla referente di Ateneo, in quanto, ricorda, in sede di relazione annuale del Nucleo, si dovrà integrare la relazione opinioni studenti con la parte mancante di Alma Laurea. Chiede pertanto alla dott.ssa Belardinelli di occuparsene insieme al Supporto e di confrontarsi poi con il prof. Santini. A questo proposito il dott. Volponi chiede al Supporto di acquisire il rapporto 2021 sul profilo e condizione occupazionale dei laureati dell'Università per Stranieri di Perugia insieme a quello del 2020 per poter effettuare un confronto.

Il Nucleo prende atto.

Il Coordinatore propone di anticipare la trattazione del punto 4 dell'odg. Il Nucleo è d'accordo.

4. Problematiche organizzative e Supporto al Nucleo di Valutazione

Il Nucleo ritiene che sia necessario chiedere al Direttore Generale chiarimenti in merito alla composizione del Supporto al Nucleo e alle unità del personale del Servizio Programmazione, qualità e valutazione di cui fa parte, ad esso dedicate. La situazione che si è venuta a creare

non è più sostenibile ed è necessario aumentare le unità di personale che possano garantire un supporto adeguato al Nucleo di valutazione in tutte le sue numerose attività. La situazione si è drammatizzata dai mesi di novembre e dicembre 2020, ma anche in precedenza il Nucleo aveva avuto rassicurazione scritta da parte della Rettrice Grego Bolli che il Nucleo avrebbe avuto il supporto adeguato. Il Nucleo pertanto all'unanimità decide di scrivere al Direttore Generale specificando che è ancora in attesa che si aggiungano altre unità di personale al Supporto in quanto la Rettrice aveva avallato questo tipo di richiesta, e di aggiungere la richiesta di un profilo specifico come, ad esempio, un profilo statistico.

Il Coordinatore riprende la trattazione del punto n. 2 dell'odg.

2. Attestazioni OIV sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 31 maggio 2021 - Delibera ANAC n. 294 del 13 aprile 2021

Il Nucleo ricorda che l'Autorità Nazionale Anti Corruzione (ANAC), con la propria delibera n. 294 del 13 aprile 2021 "Attestazioni OIV, o strutture con funzioni analoghe, sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 31 maggio 2021 e attività di vigilanza dell'Autorità", ha fornito indicazioni sulle verifiche che il Nucleo (in qualità di OIV) deve effettuare per l'assolvimento degli obblighi di pubblicazione dei dati previsti dalla normativa vigente.

Il Servizio di supporto RPCT ha fornito al Nucleo la nota del Responsabile RPCT in cui dichiara:

1. di avere svolto l'attività di controllo prevista dall'art. 43 del d.lgs. 33/2013 in ordine all'assolvimento, da parte dell'Ateneo, degli obblighi di pubblicazione sul sito istituzionale;
2. che la completezza, chiarezza e aggiornamento delle informazioni pubblicate appare assicurata nei termini indicati dalla "Griglia di rilevazione" di cui alla delibera in oggetto.

Il Nucleo ai fini dell'adempimento richiesto:

1. ha proceduto alle attività di verifica entro il termine di riferimento, provvedendo alla redazione del documento di Attestazione sull'assolvimento di specifici obblighi di pubblicazione (**ALL. A**), nonché alla Scheda di Sintesi (**ALL. C**). I risultati del monitoraggio sono riportati nella Griglia di rilevazione (**ALL. B**), compilata in ottemperanza alla delibera ANAC n. 294/2021;
2. ha tenuto conto dei risultati e degli elementi emersi dall'attività di controllo sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione svolta dal Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza (**ALL. C**);
3. ha richiesto, ad integrazione della documentazione già fornita, formale attestazione da parte dell'Amministrazione, circa l'assenza di filtri e/o altre soluzioni tecniche atte ad impedire ai motori di ricerca web di indicizzare ed effettuare ricerche all'interno della sezione Amministrazione Trasparente nel sito istituzionale, salvo le ipotesi consentite dalla normativa vigente. Tale attestazione è pervenuta in data 11 giugno 2021 da parte del Responsabile dei Servizi Informativi.

Il Nucleo è chiamato ad approvare il documento di Attestazione sull'assolvimento di specifici obblighi di pubblicazione e degli altri documenti correlati: Scheda di Sintesi e Griglia di rilevazione. Il Coordinatore dà la parola al dott. Volponi il quale, a seguito delle verifiche effettuate, illustra i documenti preparati dal Supporto in collaborazione con il Servizio di Supporto al RPCT e si sofferma

in particolare sulla Griglia di rilevazione, dal quale non si evincono delle problematiche particolari. Il dott. Volponi ricorda che almeno negli ultimi due anni c'è stata un'attività intensa tra il Nucleo e il Servizio di Supporto al RPCT che gestisce la trasparenza e il Nucleo ha dato delle indicazioni anche sui contenuti, sul modo di aggiornare, sul fatto di rendere evidente a chi visita il sito web di Ateneo, a prescindere che sia sottoposto ad analisi da parte del Nucleo o meno, ad esempio che se delle informazioni non sono presenti non si lascia la pagina web vuota ma si specifica che non sono presenti per un determinato motivo. Quindi c'è un miglioramento progressivo negli anni che è proseguito anche quest'anno dal momento che emergono maggiori attenzioni nell'aggiornamento delle pagine web. Rispetto agli scorsi anni c'è un adempimento in più richiesto dall'ANAC ovvero che la Griglia di rilevazione viene trasmessa al RPCT che la invia all'ANAC. Viene mantenuta invece l'attestazione dell'OIV da pubblicare nella Sezione Amministrazione Trasparente del sito istituzionale entro la scadenza del 30 giugno prossimo.

Interviene il dott. Giustozzi per fare delle osservazioni che attengono non tanto al lato formale e compilativo sul quale concorda con il dott. Volponi ma al profilo più sostanziale dell'adempimento. Questo è un tema che ricorre spesso nel sistema universitario che spesso è chiamato a svolgere degli adempimenti che assumono talvolta un rilievo puramente burocratico e formale e che portano spesso lontani dalla realtà, non solo nel caso degli obblighi di trasparenza. Ad esempio, l'indicazione di tempestività sulla pubblicazione dei dati della Performance è un dato corretto rispetto a una lettura puramente burocratica della tempestività della pubblicazione del dato disponibile, cioè del dato che l'Ateneo aveva approvato in quel momento, ma è un'attestazione completamente fuorviante rispetto alla sostanza dell'adempimento del ciclo della Performance, rispetto al quale questo Nucleo ha più volte segnalato, da due anni a questa parte, il totale scostamento rispetto ai parametri e alle tempistiche fissate dalla norma. Per tale motivo crede che almeno a livello di campo 'note' della Griglia di rilevazione debba essere precisato che è tempestiva la pubblicazione in rapporto al momento in cui l'Ateneo ha adottato l'atto ma è assolutamente intempestiva perché poi si trovano pubblicati documenti riferiti al ciclo dell'anno precedente, creando quindi un notevole *gap* fra il dato puramente formale di adempimento burocratico e il dato di sostanza. A parere del dott. Giustozzi la lettura dell'adempimento deve essere un po' più improntata a una visione anche della ratio dell'istituto e forse una specificazione su alcune delle cose più evidenti può servire a dare intanto una rendicontazione realistica di quello che è oggettivamente lo stato dell'arte e, soprattutto, è in coerenza con quello che il Nucleo ha scritto anche in altri documenti.

Il Nucleo concorda con quanto proposto dal dott. Giustozzi e decide di inserire nel campo 'note' della Griglia di rilevazione, nella sezione dei dati sulla Performance, il seguente testo:

"Il dato pubblicato fa riferimento al ciclo della performance 2020 in relazione agli atti approvati dall'Amministrazione alla data di cui al presente documento".

Dopodiché,
il Nucleo,
all'unanimità,

approva il documento di Attestazione OIV sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 31 maggio 2021 - Delibera ANAC n. 294 del 13 aprile 2021 e i relativi allegati.

3. Relazione in merito ai documenti contabili consuntivi – anno 2020

Il Nucleo, ai sensi della normativa vigente -con particolare riferimento all'articolo 5 della legge 24 dicembre 1993, n. 537 "Interventi correttivi di finanza pubblica", comma 21 e comma 22, dove è esplicitato il compito di «verificare, mediante analisi comparative dei costi e dei rendimenti, la corretta gestione delle risorse pubbliche, la produttività della ricerca e della didattica, nonché l'imparzialità ed il buon andamento dell'azione amministrativa» e del Regolamento di Amministrazione e Contabilità dell'Ateneo (articoli 40, comma 2, e 65, comma 3)- ha esaminato la documentazione fornita dall'Amministrazione, tra cui il Bilancio di esercizio 2020, il Bilancio di previsione 2020 e 2021, la Relazione del Collegio dei Revisori dei Conti (Verbale n. 5 del 14 giugno 2021), in merito alla quale vi è stato uno scambio di osservazioni e da cui si è giunti alla stesura del testo della Relazione in merito ai documenti contabili consuntivi, allegata al presente verbale di cui fa parte integrante (ALL. 1).

Il Nucleo evidenzia il ritardo con cui il Bilancio di esercizio 2020 sarà approvato dagli Organi Collegiali rispetto a quanto previsto dalla normativa vigente.

Dopodiché,
il Nucleo,
all'unanimità,
approva la Relazione di accompagnamento al bilancio di esercizio 2020 allegata al presente verbale di cui fa parte integrante (**ALL. 1**).

5. Varie ed eventuali

Nulla da trattare.

Le determinazioni assunte dal Nucleo di Valutazione durante questa riunione sono approvate seduta stante.

La documentazione utilizzata per la trattazione dei punti di cui all'ordine del giorno della presente riunione, è depositata agli atti presso il Servizio Programmazione, Qualità e Valutazione dell'Università per Stranieri di Perugia.

La riunione termina alle ore 17:40.

Il Segretario verbalizzante
f.to prof. Fabio Santini

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione
f.to prof.ssa Floriana Calitti

ALL. A

Allegato 1.1 alla delibera ANAC n. 294/2021

Documento di attestazione

- A. Il Nucleo di Valutazione dell'Università per Stranieri di Perugia ha effettuato, ai sensi dell'art. 14, co. 4, lett. g), del d.lgs. n. 150/2009 e delle **delibere ANAC n. 1310/2016 e n. 294/2021**, la verifica sulla pubblicazione, sulla completezza, sull'aggiornamento e sull'apertura del formato di ciascun documento, dato ed informazione elencati nell'Allegato 2.1.A – Griglia di rilevazione al **31 maggio 2021** della delibera n. 294/2021.
- B. Il Nucleo di Valutazione ha svolto gli accertamenti tenendo anche conto dei risultati e degli elementi emersi dall'attività di controllo sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione svolta dal Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza ai sensi dell'art. 43, co. 1, del d.lgs. n. 33/2013.

Sulla base di quanto sopra, il Nucleo di Valutazione, ai sensi dell'art. 14, co. 4, lett. g), del d.lgs. n. 150/2009

ATTESTA CHE

- L'Università per Stranieri di Perugia ha individuato misure organizzative che assicurano il regolare funzionamento dei flussi informativi per la pubblicazione dei dati nella sezione "*Amministrazione trasparente*";
- L'Università per Stranieri di Perugia ha individuato nella sezione Trasparenza del PTPC i responsabili della trasmissione e della pubblicazione dei documenti, delle informazioni e dei dati ai sensi dell'art. 10 del d.lgs. 33/2013;
- L'Università per Stranieri di Perugia NON ha disposto filtri e/o altre soluzioni tecniche atte ad impedire ai motori di ricerca *web* di indicizzare ed effettuare ricerche all'interno della sezione AT, salvo le ipotesi consentite dalla normativa vigente;

ATTESTA

la veridicità¹ e l'attendibilità, alla data dell'attestazione, di quanto riportato nell'Allegato 2.1. rispetto a quanto pubblicato sul sito dell'Università per Stranieri di Perugia.

Data: 23 giugno 2021

f.to prof.ssa Floriana Calitti (coordinatore)
f.to dott.ssa Gaia Belardinelli
f.to dott. Mauro Giustozzi
f.to prof. Paolo Miccoli
f.to prof. Fabio Santini
f.to dott. Mauro Volponi

¹Il concetto di veridicità è inteso qui come conformità tra quanto rilevato dall'OIV/altro organismo con funzioni analoghe nell'Allegato 2.1 e quanto pubblicato sul sito istituzionale al momento dell'attestazione

ALL. B

GRIGLIA DI RILEVAZIONE

Amministrazione	UNIVERSITA' PER STRANIERI DI PERUGIA	Tipologia ente (Selezionare e un valore)	Istituzioni universitarie	Comune sede legale	PERUGIA	Codice Avviamento Postale (CAP)sede legale	06123							
Codice fiscale o Partita IVA	80002630541	Link di pubblicazione	https://www.unistrapg.it/nod/e/250	Regione sede legale (selezionare un valore)	Umbria	Soggetto che ha predisposto la griglia (Selezionare un valore)	Nucleo di valutazione							
Griglia di rilevazione	2.1.A	ALLEGATO 2.1 ALLA DELIBERA N. 294/2021 - GRIGLIA DI RILEVAZIONE AL 31/05/2021 PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI DI CUI AL § 1.1.					PUBBLICAZIONE	COMPLETEZZA DEL CONTENUTO	COMPLETEZZA RISPETTO AGLI UFFICI	AGGIORNAMENTO	APERTURA FORMATO	Note		
Denominazione sotto-sezione livello 1 (Macrofamiglie)	Denominazione sotto-sezione 2 livello (Tipologie di dati)	Riferimento normativo	Denominazione del singolo obbligo	Contenuti dell'obbligo	Tempo di pubblicazione e/ Aggiornamento	Il dato è pubblicato nella sezione "Amministrazione trasparente" del sito istituzionale? (da 0 a 2)	Il dato pubblicato riporta tutte le informazioni richieste dalle previsioni normative? (da 0 a 3)	Il dato pubblicato è riferito a tutti gli uffici? (da 0 a 3)	La pagina web e i documenti pubblicati risultano aggiornati? (da 0 a 3)	Il formato di pubblicazione è aperto o elaborabile? (da 0 a 3)				
Performance	Sistema di misurazione e valutazione della Performance	Par. 1, delib. CIVIT n. 104/2010	Sistema di misurazione e valutazione della Performance	Sistema di misurazione e valutazione della Performance (art. 7, d.lgs. n. 150/2009)	Tempestivo	2	3	3	3	3		Il dato pubblicato fa riferimento al ciclo della performance 2020 in relazione agli atti approvati dall'Amministrazione alla data di cui al presente documento		

	Piano della Performance	Art. 10, c. 8, lett. b), d.lgs. n. 33/2013	Piano della Performance/Piano esecutivo di gestione	Piano della Performance (art. 10, d.lgs. 150/2009) Piano esecutivo di gestione (per gli enti locali) (art. 169, c. 3-bis, d.lgs. n. 267/2000)	Tempestivo (ex art. 8, d.lgs. n. 33/2013)	2	3	3	3	3	Il dato pubblicato fa riferimento al ciclo della performance 2020 in relazione agli atti approvati dall'Amministrazione alla data di cui al presente documento
	Relazione sulla Performance		Relazione sulla Performance	Relazione sulla Performance (art. 10, d.lgs. 150/2009)	Tempestivo (ex art. 8, d.lgs. n. 33/2013)	2	3	3	3	3	Il dato pubblicato fa riferimento al ciclo della performance 2019 in relazione agli atti approvati dall'Amministrazione alla data di cui al presente documento
	Ammontare complessivo dei premi	Art. 20, c. 1, d.lgs. n. 33/2013	Ammontare complessivo dei premi (da pubblicare in tabelle)	Ammontare complessivo dei premi collegati alla performance stanziati	Tempestivo (ex art. 8, d.lgs. n. 33/2013)	2	3	3	3	3	Il dato pubblicato fa riferimento al ciclo della performance 2020 in relazione agli atti approvati dall'Amministrazione alla data di cui al presente documento

				Ammontare dei premi effettivamente distribuiti	Tempestivo (ex art. 8, d.lgs. n. 33/2013)	2	3	3	3	3	Il dato pubblicato fa riferimento al ciclo della performance 2018 in relazione agli atti approvati dall'Amministrazione alla data di cui al presente documento
	Dati relativi ai premi	Art. 20, c. 2, d.lgs. n. 33/2013	Dati relativi ai premi (da pubblicare in tabelle)	<p>Criteria definiti nei sistemi di misurazione e valutazione della performance per l'assegnazione del trattamento accessorio</p>	Tempestivo (ex art. 8, d.lgs. n. 33/2013)	2	3	3	3	3	Il dato pubblicato fa riferimento al ciclo della performance 2020 in relazione agli atti approvati dall'Amministrazione alla data di cui al presente documento
				Distribuzione del trattamento accessorio, in forma aggregata, al fine di dare conto del livello di selettività utilizzato nella distribuzione dei	Tempestivo (ex art. 8, d.lgs. n. 33/2013)	2	3	3	3	3	Il dato pubblicato fa riferimento al ciclo della performance 2020 in relazione agli atti approvati dall'Amministrazione alla data di

				premi e degli incentivi							cui al presente documento
				Grado di differenziazione dell'utilizzo della premialità sia per i dirigenti sia per i dipendenti	Tempestivo (ex art. 8, d.lgs. n. 33/2013)	2	3	3	3	3	Il dato pubblicato fa riferimento al ciclo della performance 2018 in relazione agli atti approvati dall'Amministrazione alla data di cui al presente documento
Bandi di gara e contratti	Informazioni sulle singole procedure in formato tabellare	Art. 4 delib. Anac n. 39/2016	Dati previsti dall'articolo 1, comma 32, della legge 6 novembre 2012, n. 190 Informazioni sulle singole procedure (da pubblicare secondo le "Specifiche tecniche per la pubblicazione dei dati ai sensi dell'art. 1, comma 32, della Legge n. 190/2012", adottate secondo quanto indicato nella delib. Anac 39/2016)	Codice Identificativo Gara (CIG)	Tempestivo	2	3	3	3	3	
		Art. 1, c. 32, l. n. 190/2012 Art. 37, c. 1, lett. a) d.lgs. n. 33/2013 Art. 4 delib. Anac n. 39/2016		Struttura proponente, Oggetto del bando, Procedura di scelta del contraente, Elenco degli operatori invitati a presentare offerte/Numero di offerenti che hanno partecipato al procedimento, Aggiudicatario, Importo di aggiudicazione, Tempi di completamento dell'opera servizio o fornitura,	Tempestivo	2	3	3	3	3	

			Importo delle somme liquidate						
		Art. 1, c. 32, l. n. 190/2012 Art. 37, c. 1, lett. a) d.lgs. n. 33/2013 Art. 4 delib. Anac n. 39/2016	Tabella riassuntive rese liberamente scaricabili in un formato digitale standard aperto con informazioni sui contratti relative all'anno precedente (nello specifico: Codice Identificativo Gara (CIG), struttura proponente, oggetto del bando, procedura di scelta del contraente, elenco degli operatori invitati a presentare offerte/numero di offerenti che hanno partecipato al procedimento, aggiudicatario, importo di aggiudicazione, tempi di completamento dell'opera servizio o fornitura, importo delle somme liquidate)	Annuale (art. 1, c. 32, l. n. 190/2012)	2	3	3	3	3

Atti delle amministrazioni aggiudicatrici e degli enti aggiudicatori distintamente per ogni procedura	Art. 37, c. 1, lett. b) d.lgs. n. 33/2013 Artt. 21, c. 7, e 29, c. 1, d.lgs. n. 50/2016	Atti relativi alla programmazione di lavori, opere, servizi e forniture	Programma biennale degli acquisti di beni e servizi, programma triennale dei lavori pubblici e relativi aggiornamenti annuali	Tempestivo	2	3	3	3	3	
			Per ciascuna procedura:							
	Art. 37, c. 1, lett. b) d.lgs. n. 33/2013 e art. 29, c. 1, d.lgs. n. 50/2016	Atti relativi alle procedure per l'affidamento di appalti pubblici di servizi, forniture, lavori e opere, di concorsi pubblici di progettazione, di concorsi di idee e di concessioni. Compresi quelli tra enti nell'ambito del settore pubblico di cui all'art. 5 del dlgs n. 50/2016	Avvisi di preinformazione - Avvisi di preinformazione (art. 70, c. 1, 2 e 3, dlgs n. 50/2016); Bandi ed avvisi di preinformazioni (art. 141, dlgs n. 50/2016)	Tempestivo	2	3	3	3	3	
Art. 37, c. 1, lett. b) d.lgs. n. 33/2013 e art. 29, c. 1, d.lgs. n. 50/2016	Delibera a contrarre o atto equivalente (per tutte le procedure)		Tempestivo	2	3	3	3	3		

		Art. 37, c. 1, lett. b) d.lgs. n. 33/2013 e art. 29, c. 1, d.lgs. n. 50/2016	<p>Avvisi e bandi</p> <p>- Avviso (art. 19, c. 1, dlgs n. 50/2016); Avviso di indagini di mercato (art. 36, c. 7, dlgs n. 50/2016 e Linee guida ANAC); Avviso di formazione elenco operatori economici e pubblicazione elenco (art. 36, c. 7, dlgs n. 50/2016 e Linee guida ANAC); Bandi ed avvisi (art. 36, c. 9, dlgs n. 50/2016); Bandi ed avvisi (art. 73, c. 1, e 4, dlgs n. 50/2016); Bandi ed avvisi (art. 127, c. 1, dlgs n. 50/2016); Avviso periodico indicativo (art. 127, c. 2, dlgs n. 50/2016); Avviso relativo all'esito della procedura; Pubblicazione a livello nazionale di bandi e avvisi; Bando di concorso (art. 153, c. 1, dlgs n. 50/2016); Avviso di aggiudicazione (art. 153, c. 2, dlgs n.</p>	Tempestivo	2	3	3	3	3
--	--	--	--	------------	---	---	---	---	---

				50/2016); Bando di concessione, invito a presentare offerta, documenti di gara (art. 171, c. 1 e 5, dlgs n. 50/2016); Avviso in merito alla modifica dell'ordine di importanza dei criteri, Bando di concessione (art. 173, c. 3, dlgs n. 50/2016); Bando di gara (art. 183, c. 2, dlgs n. 50/2016); Avviso costituzione del privilegio (art. 186, c. 3, dlgs n. 50/2016); Bando di gara (art. 188, c. 3, dlgs n. 50/2016)							
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

		Art. 37, c. 1, lett. b) d.lgs. n. 33/2013 e art. 29, c. 1, d.lgs. n. 50/2016	<p>Avviso sui risultati della procedura di affidamento - Avviso sui risultati della procedura di affidamento con indicazione dei soggetti invitati (art. 36, c. 2, dlgs n. 50/2016); Bando di concorso e avviso sui risultati del concorso (art. 141, dlgs n. 50/2016); Avvisi relativi l'esito della procedura, possono essere raggruppati su base trimestrale (art. 142, c. 3, dlgs n. 50/2016); Elenchi dei verbali delle commissioni di gara</p>	Tempestivo	2	3	3	3	3	
		Art. 37, c. 1, lett. b) d.lgs. n. 33/2013 e art. 29, c. 1, d.lgs. n. 50/2016	<p>Avvisi sistema di qualificazione - Avviso sull'esistenza di un sistema di qualificazione, di cui all'Allegato XIV, parte II, lettera H; Bandi, avviso periodico indicativo; avviso sull'esistenza di un sistema di qualificazione; Avviso di aggiudicazione</p>	Tempestivo	2	3	3	3	3	

			(art. 140, c. 1, 3 e 4, dlgs n. 50/2016)							
		Art. 37, c. 1, lett. b) d.lgs. n. 33/2013 e art. 29, c. 1, d.lgs. n. 50/2016	Affidamenti Gli atti relativi agli affidamenti diretti di lavori, servizi e forniture di somma urgenza e di protezione civile, con specifica dell'affidatario, delle modalità della scelta e delle motivazioni che non hanno consentito il ricorso alle procedure ordinarie (art. 163, c. 10, dlgs n. 50/2016); tutti gli atti connessi agli affidamenti in house in formato open data di appalti pubblici e contratti di concessione tra enti (art. 192 c. 3, dlgs n. 50/2016)	Tempestivo	2	3	3	3	3	

		Art. 37, c. 1, lett. b) d.lgs. n. 33/2013 e art. 29, c. 1, d.lgs. n. 50/2016		<p>Informazioni ulteriori - Contributi e resoconti degli incontri con portatori di interessi unitamente ai progetti di fattibilità di grandi opere e ai documenti predisposti dalla stazione appaltante (art. 22, c. 1, dlgs n. 50/2016); Informazioni ulteriori, complementari o aggiuntive rispetto a quelle previste dal Codice; Elenco ufficiali operatori economici (art. 90, c. 10, dlgs n. 50/2016)</p>	Tempestivo	2	3	3	3	3	
		Art. 37, c. 1, lett. b) d.lgs. n. 33/2013 e art. 29, c. 1, d.lgs. n. 50/2016	Provvedimento che determina le esclusioni dalla procedura di affidamento e le ammissioni all'esito delle valutazioni dei requisiti soggettivi, economico-finanziari e tecnico-professionali.	Provvedimenti di esclusione e di ammissione (entro 2 giorni dalla loro adozione)	Tempestivo	2	3	3	3	3	

		Art. 37, c. 1, lett. b) d.lgs. n. 33/2013 e art. 29, c. 1, d.lgs. n. 50/2016	Composizione della commissione giudicatrice e i curricula dei suoi componenti.	Composizione della commissione giudicatrice e i curricula dei suoi componenti.	Tempestivo	2	3	3	3	3	
		Art. 37, c. 1, lett. b) d.lgs. n. 33/2013 e art. 29, c. 1, d.lgs. n. 50/2016	Resoconti della gestione finanziaria dei contratti al termine della loro esecuzione	Resoconti della gestione finanziaria dei contratti al termine della loro esecuzione	Tempestivo	2	3	3	3	3	
Bilanci	Bilancio preventivo e consuntivo	Art. 29, c. 1, d.lgs. n. 33/2013 Art. 5, c. 1, d.p.c.m. 26 aprile 2011	Bilancio preventivo	Documenti e allegati del bilancio preventivo, nonché dati relativi al bilancio di previsione di ciascun anno in forma sintetica, aggregata e semplificata, anche con il ricorso a rappresentazioni grafiche	Tempestivo (ex art. 8, d.lgs. n. 33/2013)	2	3	3	3	3	
		Art. 29, c. 1-bis, d.lgs. n. 33/2013 e d.p.c.m. 29 aprile 2016		Dati relativi alle entrate e alla spesa dei bilanci preventivi in formato tabellare aperto in modo da consentire l'esportazione, il trattamento e il riutilizzo.	Tempestivo (ex art. 8, d.lgs. n. 33/2013)	2	3	3	3	3	
		Art. 29, c. 1, d.lgs. n. 33/2013 Art. 5, c. 1, d.p.c.m. 26 aprile 2011	Bilancio consuntivo	Documenti e allegati del bilancio consuntivo, nonché dati relativi al bilancio consuntivo di	Tempestivo (ex art. 8, d.lgs. n. 33/2013)	2	3	3	3	3	

				ciascun anno in forma sintetica, aggregata e semplificata, anche con il ricorso a rappresentazioni grafiche							
		Art. 29, c. 1-bis, d.lgs. n. 33/2013 e d.p.c.m. 29 aprile 2016		Dati relativi alle entrate e alla spesa dei bilanci consuntivi in formato tabellare aperto in modo da consentire l'esportazione, il trattamento e il riutilizzo.	Tempestivo (ex art. 8, d.lgs. n. 33/2013)	2	3	3	3	3	
	Piano degli indicatori e dei risultati attesi di bilancio	Art. 29, c. 2, d.lgs. n. 33/2013 - Art. 19 e 22 del dlgs n. 91/2011 - Art. 18-bis del dlgs n.118/2011	Piano degli indicatori e dei risultati attesi di bilancio	Piano degli indicatori e risultati attesi di bilancio, con l'integrazione delle risultanze osservate in termini di raggiungimento dei risultati attesi e le motivazioni degli eventuali scostamenti e gli aggiornamenti in corrispondenza di ogni nuovo esercizio di bilancio, sia tramite la specificazione di nuovi obiettivi e indicatori, sia attraverso l'aggiornamento dei valori obiettivo e la soppressione di obiettivi già raggiunti oppure	Tempestivo (ex art. 8, d.lgs. n. 33/2013)	2	3	3	3	3	

				oggetto di ripianificazione							
Beni immobili e gestione patrimonio	Patrimonio immobiliare	Art. 30, d.lgs. n. 33/2013	Patrimonio immobiliare	Informazioni identificative degli immobili posseduti e detenuti	Tempestivo (ex art. 8, d.lgs. n. 33/2013)	2	2	3	3	3	
	Canoni di locazione o affitto	Art. 30, d.lgs. n. 33/2013	Canoni di locazione o affitto	Canoni di locazione o di affitto versati o percepiti	Tempestivo (ex art. 8, d.lgs. n. 33/2013)	2	3	3	3	3	
Controlli e rilievi sull'amministrazione	Organismi indipendenti di valutazione, nuclei di valutazione o altri organismi con funzioni analoghe	Art. 31, d.lgs. n. 33/2013	Atti degli Organismi indipendenti di valutazione, nuclei di valutazione o altri organismi con funzioni analoghe	Attestazione dell'OIV o di altra struttura analoga nell'assolvimento o degli obblighi di pubblicazione	Annuale e in relazione a delibere A.N.AC.	2	3	3	3	3	
				Documento dell'OIV di validazione della Relazione sulla Performance (art. 14, c. 4, lett. c), d.lgs. n. 150/2009)	Tempestivo	2	3	3	3	3	
				Relazione dell'OIV sul funzionamento complessivo del Sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni (art. 14, c. 4, lett. a), d.lgs. n. 150/2009)	Tempestivo	2	3	3	3	3	

			Altri atti degli organismi indipendenti di valutazione , nuclei di valutazione o altri organismi con funzioni analoghe, procedendo all'indicazione in forma anonima dei dati personali eventualmente presenti	Tempestivo (ex art. 8, d.lgs. n. 33/2013)	2	3	3	3	3	
	Organi di revisione amministrativa e contabile		Relazioni degli organi di revisione amministrativa e contabile al bilancio di previsione o budget, alle relative variazioni e al conto consuntivo o bilancio di esercizio	Tempestivo (ex art. 8, d.lgs. n. 33/2013)	2	3	3	3	3	
	Corte dei conti		Tutti i rilievi della Corte dei conti ancorchè non recepiti riguardanti l'organizzazione e l'attività delle amministrazioni stesse e dei loro uffici	Tempestivo (ex art. 8, d.lgs. n. 33/2013)	2	3	3	3	3	

Interventi straordinari e di emergenza	Art. 42, c. 1, lett. a), d.lgs. n. 33/2013	Interventi straordinari e di emergenza (da pubblicare in tabelle)	Provvedimenti adottati concernenti gli interventi straordinari e di emergenza che comportano deroghe alla legislazione vigente, con l'indicazione espressa delle norme di legge eventualmente derogate e dei motivi della deroga, nonché con l'indicazione di eventuali atti amministrativi o giurisdizionali intervenuti	Tempestivo (ex art. 8, d.lgs. n. 33/2013)	2	3	3	3	3
	Art. 42, c. 1, lett. b), d.lgs. n. 33/2013		Termini temporali eventualmente fissati per l'esercizio dei poteri di adozione dei provvedimenti straordinari	Tempestivo (ex art. 8, d.lgs. n. 33/2013)	2	3	3	3	3
	Art. 42, c. 1, lett. c), d.lgs. n. 33/2013		Costo previsto degli interventi e costo effettivo sostenuto dall'amministrazione	Tempestivo (ex art. 8, d.lgs. n. 33/2013)	2	3	3	3	3

ALL. C

Scheda di sintesi sulla rilevazione del Nucleo di Valutazione dell'Università per Stranieri di Perugia

Data di svolgimento della rilevazione

Data di inizio: 28/05/2021

Data di fine: 23/06/2021

Estensione della rilevazione (nel caso di amministrazioni con uffici periferici)

L'Università per Stranieri di Perugia non ha uffici periferici, corpi o articolazioni organizzative autonome, trattati come tali ai fini della trasparenza.

Procedure e modalità seguite per la rilevazione

Il Nucleo di Valutazione dell'Università per Stranieri di Perugia, ai fini dello svolgimento della rilevazione, ha proceduto come segue:

- ha preso atto dell'attestazione sugli obblighi di trasparenza, che si allega alla presente scheda di sintesi e di cui fa parte integrante, del Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza
- ha preso atto dell'attestazione dell'assenza di filtri del Responsabile del Servizio Infrastrutture Informatiche dell'Ateneo
- ha esaminato la bozza della griglia di rilevazione al 31 maggio 2021 contenente le proposte di valutazione riportate dal Servizio Programmazione, Qualità e Valutazione, sentito il Servizio supporto RPCT
- ha verificato le informazioni presenti nel sito istituzionale dell'Ateneo, nella sezione Amministrazione Trasparente.

Aspetti critici riscontrati nel corso della rilevazione

In riferimento alla rilevazione svolta, il Nucleo di Valutazione non ha riscontrato aspetti critici



Allegato: attestazione sugli obblighi di trasparenza del Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza.

ALLEGATO



Università
per Stranieri
di Perugia

Al Nucleo di Valutazione
SEDE

Oggetto: attestazione obblighi trasparenza ex delibera ANAC n. 294 del 13 aprile 2021

Con la presente il sottoscritto, in qualità di Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza di Ateneo, dichiara:

- di avere svolto l'attività di controllo prevista dall'art. 43 del d.lgs. 33/2013 in ordine all'assolvimento, da parte dell'Ateneo, degli obblighi di pubblicazione sul sito istituzionale;
- che la completezza, chiarezza e aggiornamento delle informazioni pubblicate appare assicurata nei termini indicati dalla "Griglia di rilevazione" di cui alla delibera in oggetto.

Perugia, 15 giugno 2021

Il Responsabile
della Prevenzione della Corruzione
e della Trasparenza

F.to
prof. Roberto Giuffrida

ALL. 1

RELAZIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ACCOMPAGNAMENTO AL BILANCIO CONSUNTIVO 2020

(Relazione prevista dall'art. 5 della legge 537/93 e dagli articoli 40, comma 2, e 65, comma 3, del Regolamento di Amministrazione e Contabilità dell'Università per Stranieri di Perugia)

PREMESSA: Riferimenti normativi

La fonte normativa che prevede una relazione di accompagnamento del Nucleo di Valutazione al bilancio consuntivo 2020, trova fondamento nell'articolo 5 della legge 24 dicembre 1993, n. 537 "Interventi correttivi di finanza pubblica", in particolare al comma 21 che recita «[...] All'uopo le università trasmettono alla Corte dei Conti i consuntivi annuali, corredati della relazione del rettore, dei nuclei di valutazione interna e dei revisori dei conti, non oltre quindici giorni dopo la loro approvazione e comunque non oltre sei mesi dopo la chiusura dell'esercizio finanziario a cui si riferiscono» e al comma 22 «Nelle università, ove già non esistano, sono istituiti nuclei di valutazione interna con il compito di verificare, mediante analisi comparative dei costi e dei rendimenti, la corretta gestione delle risorse pubbliche, la produttività della ricerca e della didattica, nonché l'imparzialità ed il buon andamento dell'azione amministrativa. I nuclei determinano i parametri di riferimento del controllo anche su indicazione degli organi generali di direzione, cui riferiscono con apposita relazione almeno annualmente».

Questa norma, ripresa nell'articolo 65 del Regolamento di amministrazione e contabilità dell'Università per Stranieri di Perugia, con particolare riferimento ai commi 2 e 3, prevede, che il Nucleo di Valutazione verifichi «[...] anche mediante analisi comparativa dei costi e dei rendimenti, il corretto utilizzo delle risorse pubbliche, la produttività della ricerca e della didattica, nonché l'imparzialità ed il buon andamento dell'azione amministrativa [...]. Il Nucleo redige annualmente una relazione da allegare ai documenti contabili consuntivi».

Per la stesura di tale relazione il Nucleo di Valutazione ha preso in esame i seguenti documenti:

1. Bilancio di esercizio 2020;
2. Bilancio di previsione 2020;
3. Bilancio di previsione 2021;
4. Relazione del Collegio dei Revisori dei Conti (Verbale n. 5 del 14/06/2021);
5. Decreto Ministeriale n. 442 del 10 agosto 2020 "Criteri di ripartizione del Fondo di Finanziamento Ordinario (FFO) delle Università Statali e dei Consorzi interuniversitari per l'anno 2020";
6. Decreto Ministeriale n. 441 del 10 agosto 2020 "Contingente assunzionale delle Università - Punti Organico 2020"
7. Risultati della VQR 2011-2014 elaborati dall'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR) resi pubblici il 22 febbraio 2017.

LA PERFORMANCE DELL'ATENEO NEL CONTESTO NAZIONALE

Il Fondo di Finanziamento Ordinario (FFO), istituito con l'art. 5 della Legge 537/93, rappresenta il principale trasferimento del Ministero dell'Università e della Ricerca (MUR) agli Atenei per il finanziamento delle spese correnti.

L'art. 2, comma 1, del Decreto Legge 10 novembre 2008, n. 180, convertito con modificazioni dalla L. 9 gennaio 2009, n. 1, ha introdotto misure specifiche per la qualità del sistema universitario e, al fine di «promuovere e sostenere l'incremento qualitativo delle attività delle università statali e di migliorare l'efficacia e l'efficienza nell'utilizzo delle risorse», ha previsto che una quota non inferiore al 7% del Fondo di Finanziamento Ordinario sia ripartita prendendo in considerazione:

- a) la qualità dell'offerta formativa e i risultati dei processi formativi;
- b) la qualità della ricerca scientifica;
- c) la qualità, l'efficacia e l'efficienza delle sedi didattiche.

Il DM 585 dell'8 agosto 2018 che si applica alle Università statali, **con l'esclusione delle Scuole superiori e delle Università per stranieri ad ordinamento speciale**, ha definito per il triennio 2018-2020 il costo standard per studente universitario in corso, ovvero il parametro utilizzato per assegnare una parte del fondo di finanziamento ordinario con lo scopo di superare il meccanismo basato sulla spesa "storica" e di tenere maggiormente conto delle differenze fra Atenei in termini di offerta formativa e domanda di formazione, nonché dei diversi contesti infrastrutturali e territoriali in cui operano le Università. La percentuale di FFO, al netto degli interventi con vincolo di destinazione, da ripartire sulla base del costo standard è crescente: 22% per il 2018, 24% per il 2019 e 26% per il 2020 (art. 1 del citato DM).

Il DM 442/2020, che ha stabilito criteri e riparto del FFO 2020 tra le Università statali, ha previsto l'assegnazione di € 97.000.000² (cfr. art. 2 "Interventi quota base FFO" del DM citato) alle Istituzioni a ordinamento speciale (Scuola Normale Superiore di Pisa, Scuola Superiore S. Anna di Pisa, SISSA di Trieste, Scuola IMT di Lucca, IUSS di Pavia), all'**Università per Stranieri di Perugia**, all'Università per Stranieri di Siena e all'Università degli Studi di Roma "Foro Italico", in proporzione al relativo peso sul totale delle assegnazioni del FFO riferite alla somma algebrica delle seguenti voci:

1. Quota base FFO 2019;
2. Ulteriori interventi consolidabili anni precedenti.

L'incidenza della quota premiale³ è progressivamente aumentata dal 20% del FFO del 2016, al 22% del FFO del 2017, al 24% del FFO del 2018, a circa il 26% del FFO 2019, a circa il 28% del FFO 2020 pari a € 1.944.000.000 ripartiti tra gli Atenei statali (Università: € 1.921.550.000; Scuole Superiori ad ordinamento speciale: € 22.450.000) secondo le percentuali e i criteri di seguito indicati (cfr. art. 3 del citato DM):

² FFO 2019: € 96.400.000; FFO 2018: € 97.400.000; FFO 2017: € 97.500.000; FFO 2016: € 99.800.000.

³ L'articolo 60, comma 01, del Decreto Legge 21 giugno 2013, n. 69, convertito con modificazioni dalla legge 9 agosto 2013, n. 98 è intervenuto sulle modalità di attribuzione della quota premiale del FFO rispetto a quanto previsto dall'articolo 13, comma 1, lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, stabilendo che "la quota del Fondo per il finanziamento ordinario delle università destinata alla promozione e al sostegno dell'incremento qualitativo delle attività delle università statali e al miglioramento dell'efficacia e dell'efficienza nell'utilizzo delle risorse, di cui all'articolo 2 del decreto-legge 10 novembre 2008, n. 180, convertito, con modificazioni, dalla legge 9 gennaio 2009, n. 1, e successive modificazioni, è determinata in misura non inferiore al 16 per cento per l'anno 2014, al 18 per cento per l'anno 2015 e al 20 per cento per l'anno 2016, con successivi incrementi annuali non inferiori al 2 per cento e fino ad un massimo del 30 per cento. Di tale quota, almeno tre quinti sono ripartiti tra le università sulla base dei risultati conseguiti nella Valutazione della qualità della ricerca (VQR) e un quinto sulla base della valutazione delle politiche di reclutamento, effettuate a cadenza quinquennale dall'Agenzia nazionale per la valutazione dell'università e della ricerca (ANVUR). L'applicazione delle disposizioni di cui al presente comma non può determinare la riduzione della quota del Fondo per il finanziamento ordinario spettante a ciascuna università e a ciascun anno in misura superiore al 5 per cento dell'anno precedente⁴;

1. 60% in base ai risultati conseguiti nella Valutazione della qualità della ricerca (VQR 2011-2014);
2. 20% in base alla Valutazione delle politiche di reclutamento relative al triennio 2017-2019, utilizzando in particolare i dati relativi alla VQR 2011-2014;
3. 20% in base agli indicatori di risultato di cui al decreto ministeriale relativo alle linee generali di indirizzo del triennio 2019-2021 (DM 989 del 25 ottobre 2019, art. 3).

Nel 2020 la quota premiale del FFO riferita alla "valorizzazione dell'autonomia responsabile" è stata attribuita a ciascun Ateneo in base ai risultati conseguiti da un set di 10 indicatori di risultato (cfr. allegato 1, capitolo 2, del DM 989/2019 – tabella 4), valutati per il 50% sulla base dei livelli di performance⁴ e per il restante 50% sulla base dei miglioramenti⁵ rispetto all'anno precedente.

Tali indicatori sono finalizzati al perseguimento dei seguenti 5 obiettivi della programmazione del sistema universitario per il triennio 2019-2021:

1. Obiettivo A - Didattica
2. Obiettivo B - Ricerca, trasferimento tecnologico e di conoscenza
3. Obiettivo C - Servizi agli studenti
4. Obiettivo D - Internazionalizzazione
5. Obiettivo E - Politiche di reclutamento.

La quota premiale 2020 dell'Università per Stranieri di Perugia rispetto al 2019 ha avuto una variazione percentuale pari a -0,17 rispetto all'8,9 del Sistema universitario italiano:

4 Viene preso in considerazione il peso percentuale della variabile considerata al numeratore dell'indicatore rispetto al sistema universitario.

Per quanto riguarda l'obiettivo C, l'indicatore b) viene calcolato moltiplicando il fattore dimensionale relativo al peso del costo standard (ovvero relativo al peso della quota base, per le istituzioni cui non trova applicazione il costo standard) per un coefficiente pari a 1 per gli Atenei con un rapporto studenti/docenti non superiore al primo quartile calcolato a livello nazionale e ridotto linearmente per gli Atenei con un rapporto superiore a tale valore (cfr allegato 1, capitolo 2, del DM 989/2019)

5 Vengono prese in considerazione le differenze dell'indicatore rispetto all'anno precedente. Al fine di rendere variazioni di differente natura confrontabili tra loro, ciascun indicatore viene preventivamente standardizzato in modo tale che:

1. la variabilità media nazionale, misurata attraverso la deviazione standard, sia sempre pari a 1;

2. la variabilità annuale dell'indicatore, del singolo Ateneo sia comunque compresa nell'intervallo [0; 0,5]. (cfr allegato 1, capitolo 2, del DM 989/2019)

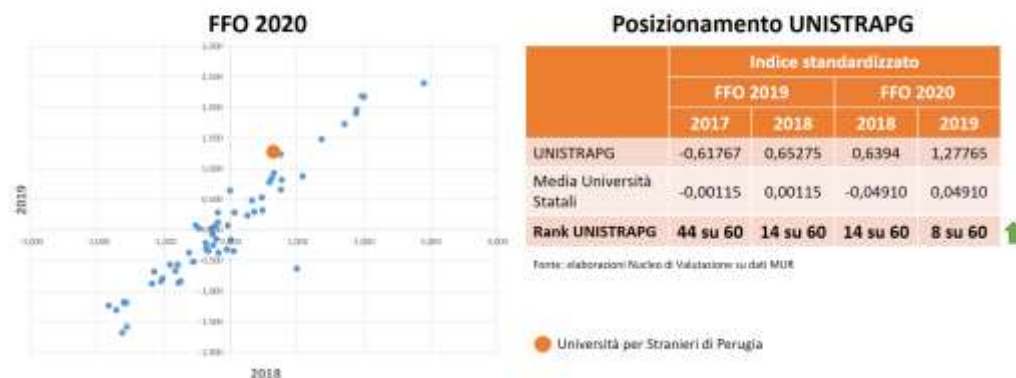
Tabella 1 – Quota premiale FFO

ART. 3 DEL DM 442/2020	QUOTA PREMIALE FFO					
	SISTEMA UNIVERSITARIO ITALIANO			UNISTRAPG		
	2019	2020	VARIAZIONE % 2020 vs 2019	2019	2020	VARIAZIONE % 2020 vs 2019
60% VQR ricerca	€ 1.058.385.435	€ 1.152.930.000	8,9%	€ 1.077.266	€ 1.178.245	9,3%
20% politiche di reclutamento	€ 352.795.145	€ 384.310.000	8,9%	€ 486.752	€ 488.112	9,3%
20% autonomia responsabile	€ 352.795.145	€ 384.310.000	8,9%	€ 768.099	€ 661.872	1. 13,8%
QUOTA PREMIALE	€ 1.763.975.725	€ 1.921.550.000	8,9%	€ 2.332.117	€ 2.328.229	-0,17%

Di seguito si riportano i risultati conseguiti dall'Università per Stranieri di Perugia, standardizzati secondo le indicazioni del MUR e comparati con quelli degli altri Atenei nel biennio 2018 e 2019.

Obiettivo A – DIDATTICA

Indicatore a: *Proporzione di studenti che si iscrivono al II anno della stessa classe di laurea o laurea magistrale a ciclo unico (L, LMCU) avendo acquisito almeno 40 CFU in rapporto alla coorte di immatricolati nell'a.a. precedente*



Obiettivo A – DIDATTICA

Indicatore b: *Proporzione dei docenti di ruolo indicati come docenti di riferimento che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti nei corsi di studio (L, LM, LMCU) attivati*



Posizionamento UNISTRAPG

	Indice standardizzato			
	FFO 2019		FFO 2020	
	2017	2018	2018	2019
UNISTRAPG	-4,21585	-4,55923	-4,31226	-4,31226
Media Università Statali	0,08102	-0,08102	0,02909	-0,02909
Rank UNISTRAPG	60 su 60	60 su 60	60 su 60	60 su 60

Fonte: elaborazioni Nucleo di Valutazione su dati MUR

● Università per Stranieri di Perugia

Obiettivo B – RICERCA E TRASFERIMENTO TECNOLOGICO

Indicatore a: *Rapporto fra gli iscritti al primo anno dei corsi di dottorato con borsa di studio rispetto al totale dei docenti*



Posizionamento UNISTRAPG

	Indice standardizzato			
	FFO 2019		FFO 2020	
	2017	2018	2018	2019
UNISTRAPG	0,31892	-0,76122	-0,71272	-2,96477
Media Università Statali	-0,05679	0,05679	-0,04417	0,04417
Rank UNISTRAPG	22 su 60	45 su 60	45 su 60	60* su 60 ↓

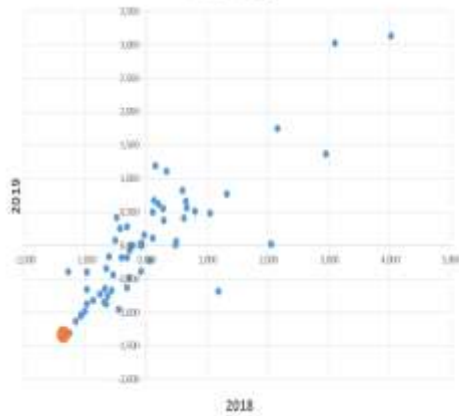
Fonte: elaborazioni Nucleo di Valutazione su dati MUR
* Posizione concettiva con altro Ateneo

● Università per Stranieri di Perugia

Obiettivo B – RICERCA E TRASFERIMENTO TECNOLOGICO

Indicatore b: *Proporzione dei proventi da ricerche commissionate, trasferimento tecnologico e da finanziamenti competitivi sul totale dei proventi*

FFO 2020



Posizionamento UNISTRAPG

	Indice standardizzato	
	FFO 2020	
	2018	2019
UNISTRAPG	-1,37199	-1,32284
Media Università Statali	0,02098	-0,02098
Rank UNISTRAPG	60 su 60	60 su 60

Fonte: elaborazioni Nucleo di Valutazione su dati MIUR

● Università per Stranieri di Perugia

Obiettivo C – SERVIZI AGLI STUDENTI

Indicatore a: *Proporzione dei laureandi complessivamente soddisfatti del Corso di Studio*



Obiettivo C – SERVIZI AGLI STUDENTI

Indicatore b: *Rapporto studenti regolari/docenti e riduzione di tale rapporto*



Obiettivo D – INTERNAZIONALIZZAZIONE

Indicatore a: *Proporzione CFU conseguiti all'estero dagli studenti*



Posizionamento UNISTRAPG

	Indice standardizzato			
	FFO 2019		FFO 2020	
	2017	2018	2018	2019
UNISTRAPG	3,72277	5,17241	5,17665	3,44352
Media Università Statali	0,08333	-0,08333	0,01368	-0,01368
Rank UNISTRAPG	1 su 60	1 su 60	1 su 60	1 su 60

Fonte: elaborazioni Nucleo di Valutazione su dati MUR

● Università per Stranieri di Perugia

Obiettivo D – INTERNAZIONALIZZAZIONE

Indicatore b: *Proporzione di Dottori di ricerca che hanno trascorso almeno 3 mesi all'estero*



Posizionamento UNISTRAPG

	Indice standardizzato	
	FFO 2020	
	2018	2019
UNISTRAPG	-1,86238	-1,86238
Media Università Statali	-0,18683	0,18683
Rank UNISTRAPG	59* su 60	58* su 60

Fonte: elaborazioni Nucleo di Valutazione su dati MUR
* Posizione condivisa con altro ateneo

● Università per Stranieri di Perugia

Obiettivo E – POLITICHE DI RECLUTAMENTO

Indicatore a: *Proporzione di Professori di I e di II fascia assunti dall'esterno nel triennio precedente, sul totale dei professori reclutati e non già appartenenti ai ruoli dell'Ateneo*



Posizionamento UNISTRAPG

	Indice standardizzato			
	FFO 2019		FFO 2020	
	2017	2018	2018	2019
UNISTRAPG	0,63649	0,28156	-0,32267	-0,48345
Media Università Statali	-0,197894	-0,24445	0,13768	-0,13768
Rank UNISTRAPG	4 su 60	9 su 60	36 su 60	39 su 60 ↓

Fonte: elaborazioni Nucleo di Valutazione su dati MUR

● Università per Stranieri di Perugia

Obiettivo E – POLITICHE DI RECLUTAMENTO

Indicatore b: *Proporzione di ricercatori di cui all'articolo 24, comma 3, lettere a) e b) sul totale dei docenti*



Posizionamento UNISTRAPG

	Indice standardizzato			
	FFO 2019		FFO 2020	
	2017	2018	2018	2019
UNISTRAPG	-0,49138	0,06386	-0,0118	0,21013
Media Università Statali	-0,01399	-0,36507	-0,14922	0,14922
Rank UNISTRAPG	33 su 60	25 su 60	25 su 60	29 su 60 ↓

Fonte: elaborazioni Nucleo di Valutazione su dati MUR

● Università per Stranieri di Perugia

LA DISTRIBUZIONE DEL VALORE AGGIUNTO

Dai documenti di bilancio presi in esame emerge una situazione patrimoniale solida, connotata da un ottimo rapporto temporale tra fonti e impieghi nonché ingenti disponibilità liquide, pari a circa il 49% del totale dell'attivo (pari ad € 21.349.601 al 31/12/2020, con una variazione positiva di € 2.155.239 rispetto al 31/12/2019).

Il conto economico 2020 si è chiuso con un risultato di esercizio positivo pari a € 2.643.542, in diminuzione di € 286.027 rispetto all'esercizio 2019 (€ 2.929.569).

Le componenti positive di reddito si sono ridotte complessivamente del 9,12% per effetto della contrazione dei proventi propri (-32,50%) e, marginalmente, degli altri ricavi e proventi diversi (-35,89%). L'ammontare dei contributi è risultato invece in linea con il precedente esercizio (+0,05%). Una notazione positiva merita la componente dei proventi da ricerche che, seppure di valore ancora esiguo rispetto al potenziale di ateneo, cresce in maniera significativa (+183,5%).

Tabella 2 – Riclassificazione conto economico a valore aggiunto

RICLASSIFICAZIONE CONTO ECONOMICO A VALORE AGGIUNTO	2019		2020		Delta 19-20	
	Importi	%	Importi	%	Importi	delta %
Valore produzione (+)	21.134.573,00	100,00%	19.206.941,00	100,00%	-1.927.632,00	-9,12%
A.I. PROVENTI PROPRI	5.626.683,00	26,62%	3.798.050,00	19,77%	-1.828.633,00	-32,50%
A.I.1. Proventi per la didattica	5.571.295,00	26,36%	3.641.023,00	18,96%	-1.930.272,00	-34,65%
A.I.2. Proventi da ricerche commissionate e transf. Tecnol.	5.356,00	0,03%	-	0,00%	-5.356,00	-100,00%
A.I.3. Proventi da ricerche con finanziamenti competitivi	50.032,00	0,24%	157.027,00	0,82%	106.995,00	213,85%
A.II. CONTRIBUTI	15.209.027,00	71,96%	15.217.302,00	79,23%	8.275,00	0,05%
A.II.1. Contributi MIUR e altre AC	14.460.815,00	68,42%	14.698.256,00	76,53%	237.441,00	1,64%
A.II.2. Contributi Regioni e PA	98.385,00	0,47%	33.791,00	0,18%	-64.594,00	-65,65%
A.II.3. Contributi altre amministrazioni locali	-	0,00%	-	0,00%	0,00	nc
A.II.4. Contributi UE e altri OI	186.648,00	0,88%	124.782,00	0,65%	-61.866,00	-33,15%
A.II.5. Contributi da Università	-	0,00%	-	0,00%	0,00	nc
A.II.6. Contributi da altri (pubblici)	99.886,00	0,47%	49.572,00	0,26%	-50.314,00	-50,37%
A.II.7. Contributi da altri (privati)	363.293,00	1,72%	310.901,00	1,62%	-52.392,00	-14,42%
A.V. ALTRI PROVENTI E RICAVI DIVERSI	298.863,00	1,41%	191.589,00	1,00%	-107.274,00	-35,89%
Costi non strutturali (-)	2.430.295,00	11,50%	2.426.371,00	12,63%	-3.924,00	-0,16%
B.IX.3. Costi per la ricerca e l'attività editoriale	11.258,00	0,05%	8.128,00	0,04%	-3.130,00	-27,80%
B.IX.4. Trasferimenti a partner di progetti coordinati	-	0,00%	8.000,00	0,04%	8.000,00	nc
B.IX.5. Acquisto materiale di consumo per laboratori	-	0,00%	-	0,00%	0,00	nc
B.IX.7. Acquisto di libri, periodici e materiale bibliografico	47.022,00	0,22%	64.474,00	0,34%	17.452,00	37,11%
B.IX.8. Acquisto di servizi e collaborazioni tecnico-gestionali	1.482.175,00	7,01%	1.643.695,00	8,56%	161.520,00	10,90%
B.IX.9. Acquisto altri materiali	116.806,00	0,55%	112.175,00	0,58%	-4.631,00	-3,96%
B.IX.11. Costi per godimento beni di terzi	62.224,00	0,29%	57.899,00	0,30%	-4.325,00	-6,95%
B.IX.12. Altri costi	478.995,00	2,27%	289.101,00	1,51%	-189.894,00	-39,64%
B.XII. ONERI DIVERSI DI GESTIONE	231.815,00	1,10%	242.899,00	1,26%	11.084,00	4,78%
Valore aggiunto operativo lordo (=)	18.704.278,00	88,50%	16.780.570,00	87,37%	-1.923.708,00	-10,28%
B.X. AMMORTAMENTI E SVALUTAZIONI	1.093.557,00	5,17%	566.868,00	2,95%	-526.689,00	-48,16%
B.XI. ACCANTONAMENTI PER RISCHI E ONERI	23.609,00	0,11%	13.066,00	0,07%	-10.543,00	-44,66%
Valore aggiunto operativo netto (=)	17.587.112,00	83,21%	16.200.636,00	84,35%	-1.386.476,00	-7,88%
C.1. Proventi finanziari	1,00	0,00%	-	0,00%	-1,00	-100,00%
C.3. Utili e perdite su cambi	-	0,00%	67,00	0,00%	67,00	nc
D.1. Rivalutazioni	-	0,00%	-	0,00%	0,00	nc
D.2. Svalutazioni	-	0,00%	-	0,00%	0,00	nc
Valore aggiunto ordinario netto (=)	17.587.113,00	83,21%	16.200.703,00	84,35%	-1.386.410,00	-7,88%
E.1. Proventi (straordinari)	218.420,00	1,03%	245.711,00	1,28%	27.291,00	12,49%
E.2. Oneri (straordinari)	519.908,00	2,46%	132.430,00	0,69%	-387.478,00	-74,53%
Valore aggiunto distribuibile (=)	17.285.625,00	81,79%	16.313.984,00	84,94%	-971.641,00	-5,62%

La tabella che segue (Tabella 3) offre un dettaglio della composizione dei proventi propri, su cui si sono concentrate le maggiori criticità per il calo di tutti i proventi derivanti dalle voci relative all'offerta formativa dell'Ateneo.

Tabella 3 – Proventi propri

	2019	2020	Differenza	Differenze %
Proventi per la didattica	5.004.602	3.641.023	(1.930.272)	-38,57
Corsi laurea e laurea magistrale	760.607	746.834	(13.773)	-1,81%
Master e Alta Formazione	166.969	92.420	(74.549)	-44,65%
Corsi di lingua e cultura italiana	1.525.412	617.930	(907.482)	-59,49%
Corsi Marco Polo e Turandot	755.799	716.987	(38.812)	-5,14%
<i>Corsi Marco Polo e Turandot (ricognizione)</i>	566.693 (*)		(566.693)	-100,00%
Corsi di aggiornamento	64.209	34.362	(29.847)	-46,48%
Attività su committenza	193.500	66.053	(127.447)	-65,86%
Certificazioni linguistiche e glottodidattiche	1.467.547	1.284.864	(182.683)	-12,45%
Altre tasse e contributi	70.559	81.573	11.014	15,61%
Proventi da ricerche	55.388	157.027	101.639	183,50%
TOTALE PROVENTI PROPRI	5.059.990	3.798.050	(1.828.633)	-36,14%

(*)

Con riferimento alla tabella sopra riportata, i proventi relativi ai Corsi di lingua e cultura italiana Marco Polo e Turandot vanno letti tenendo conto della ricognizione effettuata dall'Ateneo nel corso del 2019 che ha dato luogo a partire dall'esercizio 2018 alla registrazione di numerosi crediti di cui una parte relativa al contingente 2018/2019 è stata riscontata, per la parte di competenza, all'esercizio 2019 e interamente svalutata nello stesso esercizio.

Rispetto ai contributi, si segnala come la crescita della quota MUR (+1,64%), abbia comportato, in valore assoluto, la compensazione della contrazione subita da tutte le altre componenti dell'aggregato, sia per effetto di una minore attività progettuale finanziata da terzi, sia per aspetti connessi ai criteri contabili di valutazione (commessa completata), richiamando alla necessità di un maggiore impegno futuro in tali ambiti.

A fine 2020 i costi operativi non strutturali risultano in linea con l'anno precedente (-0,16%). Tra questi si segnala: il positivo aumento di costi per l'acquisto di libri, periodici e materiale bibliografico (+37,11%); la contrazione della posta "altri costi" (-39,64%) da ascrivere a minori missioni svolte dal personale e costi ridotti per l'organizzazione di manifestazioni, seminari e convegni; l'aumento dei costi di acquisto di servizi e collaborazioni tecnico-gestionali (+10,90%).

La riduzione del valore della produzione e la sostanziale stabilità dei costi non strutturali hanno comportato, tra il 2019 e 2020, una flessione di circa 1,9 milioni di euro del valore aggiunto operativo lordo, che si è attestato su € 16.780.560 a fine periodo (-10,28% rispetto al 2019).

La riduzione dei costi per ammortamenti e svalutazioni (-48,16%, indotta dalle ingenti svalutazioni di crediti verso studenti Marco Polo e Turandot avvenute in chiusura dell'esercizio precedente), i minori accantonamenti a fondi rischi ed oneri e la più bassa incidenza di componenti straordinarie, hanno contribuito a mitigare le differenze di valore aggiunto distribuibile rispetto al 2019 (scostamento pari a 973.000 euro circa).

I destinatari principali del valore aggiunto disponibile, attestatosi a € 16.313.948, sono stati i lavoratori dipendenti e il sistema aziendale. Tutti gli stakeholders hanno subito una decurtazione del valore assegnato, sia in termini assoluti, sia in rapporto al valore della produzione, seppure per alcuni l'impatto sia stato più marcato.

In effetti, stante la tendenziale rigidità del costo del lavoro e la limitata controllabilità dell'ammontare di valore destinato alla pubblica amministrazione a titolo di imposte, ad essere penalizzata è stata soprattutto la componente studentesca (-27,98%).

Tabella 5 – Riclassificazione Conto Economico a valore aggiunto

RICLASSIFICAZIONE CONTO ECONOMICO A VALORE AGGIUNTO	2019		2020		Delta 19-20	
	Importi	%	Importi	%	Importi	delta %
Valore aggiunto distribuibile (=)	17.285.625,00	81,79%	16.313.984,00	84,94%	-971.641,00	-5,62%
Lavoratori dipendenti	12.577.057,00	59,51%	12.215.212,00	63,60%	-361.845,00	-2,88%
B.VIII.1. Costi del personale dedicato alla ricerca e alla didattica	6.954.086,00	32,90%	6.736.136,00	35,07%	-217.950,00	-3,13%
B.VIII.2. Costi del personale dirigente e tecnico-amministrativo	5.622.971,00	26,61%	5.479.076,00	28,53%	-143.895,00	-2,56%
Studenti	986.750,00	4,67%	710.620,00	3,70%	-276.130,00	-27,98%
B.IX.1. Costi per sostegno agli studenti	986.750,00	4,67%	710.620,00	3,70%	-276.130,00	-27,98%
B.IX.2. Costi per il diritto allo studio	-	0,00%	-	0,00%	0,00	nc
Finanziatori esterni	11.531,00	0,05%	5.835,00	0,03%	-5.696,00	-49,40%
C.2. Interessi e altri oneri finanziari	11.531,00	0,05%	5.835,00	0,03%	-5.696,00	-49,40%
Pubblica Amministrazione	780.718,00	3,69%	738.641,00	3,85%	-42.077,00	-5,39%
F. Imposte sul reddito correnti, differite e anticipate	780.718,00	3,69%	738.641,00	3,85%	-42.077,00	-5,39%
Sistema aziendale	2.929.569,00	13,86%	2.643.542,00	13,76%	-286.027,00	-9,76%
RISULTATO DI ESERCIZIO	2.929.569,00	13,86%	2.643.542,00	13,76%	-286.027,00	-9,76%

Tale analisi è confermata dagli indici di composizione del valore aggiunto distribuibile che evidenziano:

- incrementi per i lavoratori dipendenti (2 punti percentuali circa) e la pubblica amministrazione (0,01 punti percentuali);
- riduzioni per gli studenti (1,3 punti percentuali circa) e sistema aziendale (0,7 punti percentuali).

Tabella 6 – Indici di composizione valore aggiunto

Indici di composizione valore aggiunto	2019	2020
Lavoratori dipendenti	72,76%	74,88%
Studenti	5,71%	4,36%
Finanziatori esterni	0,07%	0,04%
Pubblica Amministrazione	4,52%	4,53%
Sistema aziendale	16,95%	16,20%
Totale	100,00%	100,00%

I COSTI DEL PERSONALE

Nella Relazione sulla gestione del Rettore contenuta nel Bilancio di esercizio 2020 è riportato:

«I costi del personale si riducono di € 316.845, pari al 2,88%. Nel dettaglio:

1. i costi relativi al personale dedicato alla ricerca e alla didattica, nel loro complesso, diminuiscono di € 217.950 pari al 3,13%. Nel dettaglio: aumentano i costi del personale docente e ricercatore di € 33.229, pari allo 0,82%; aumentano i costi per le collaborazioni scientifiche di € 36.419, pari al 12,87%, per effetto dell'attivazione di un maggior numero di borse di ricerca nell'ambito dell'attività progettuale; si riducono i costi dei docenti di lingua e cultura italiana di € 131.062, pari al 26,40%, dei docenti incaricati di € 13.899, pari al 45,81%, dei CEL di € 5.309, pari allo 0,33%, delle docenze a contratto di € 119.799, pari al 39,63%, e degli incarichi aggiuntivi e tutoraggio di € 15.643, pari al 29,38%, per effetto dei pensionamenti e delle minori attività realizzate nel 2020;
2. si riduce il costo del personale dirigente e amministrativo per € 143.895, pari al 2,55%, per effetto principalmente dei pensionamenti e dei minori costi per ferie e ore non godute.

I costi della gestione corrente rilevano una riduzione complessiva di € 291.138, pari al 9,14%, la cui variazione è determinata principalmente dalla riduzione degli interventi per il sostegno agli studenti per € 276.130 pari al 27,98%, effetto delle minori erogazioni di borse di studio e mobilità.»

Tabella 4 – Dinamica delle spese per il personale (composizione %)

Voci di costo	2019	2020
Costi del personale per ricerca e didattica	55,3%	55,15%
Personale docente e ricercatore	31,7%	32,94%
Collaborazioni scientifiche	2,3%	2,61%
Docenti a contratto	2,4%	1,49%
Esperti linguistici	12,0%	12,28%
Docenti di lingua e cultura italiana	5,1%	4,11%
Docenti comandati e incaricati	0,8%	0,66%
Altri costi per il sostegno alla didattica	0,4%	0,31%
Incentivazione impegno didattico, incarichi aggiuntivi, premialità, etc.	1,0%	0,74%
Costi del personale dirigente e T-A	44,7%	44,85%
Personale dirigente e T-A di ruolo e non	38,1%	38,66%
Personale comandato	0,2%	0%
Trattamento accessorio personale T-A	5,6%	5,30%
Altri costi del personale	1,1%	0,90%

In base alle evidenze descritte, il Nucleo di Valutazione:

- sottopone all'attento esame dell'Ateneo per le valutazioni e decisioni di propria competenza gli esiti dell'analisi di distribuzione e riclassificazione per valore aggiunto effettuata dalla quale emergono interessanti spunti di riflessione primo tra tutti la non trascurabile riduzione degli interventi a sostegno degli studenti (- 27,98% nel 2020 rispetto al 2019);
- auspica che, per quanto riguarda gli indicatori di valutazione all'interno della valorizzazione dell'autonomia responsabile, le evidenze fotografate dalle tabelle e dai grafici sopra riportati, siano utili all'Ateneo per individuare le priorità che daranno attuazione al Piano Strategico nei prossimi anni.

Perugia, 23 giugno 2021

Il Coordinatore
del Nucleo di Valutazione
f.to prof.ssa Floriana Calitti